

ІНДЕКС ДЕМОКРАТИЧНОСТІ МІСТ

2016



USAID | **УКРАЇНА**
ВІД АМЕРИКАНСЬКОГО НАРОДУ

Публікація цього звіту стала можлива завдяки підтримці Американського народу через Агентство США з Міжнародного розвитку (USAID). УНЦПД несе повну відповідальність за зміст матеріалів звіту, які можуть не відобразжати поглядів USAID чи Уряду США.

Зміст

I. Вступ	5
II. Методологія дослідження	6
III. Резюме дослідження	8
1. Організація роботи міської ради/Регламенти міських рад	8
2. Організація роботи постійних депутатських комісій/ Положення про постійні депутатські комісії.....	11
3. Організація роботи виконавчого комітету/ Регламенти виконавчих комітетів	14
4. Взаємодія влади та громади/Статути територіальних громад.....	17
5. Громадські слухання.....	20
6. Місцеві ініціативи.....	23
7. Загальні збори громадян за місцем проживання	26
8. Електронні петиції.....	29
9. Громадські бюджети участі	32
10. Звітування міського голови і депутатів міської ради	35
11. Консультації з громадськістю	38
12. Громадська експертиза	41
13. Помічники-консультанти депутатів міських рад.....	44
14. Порядок призначення керівників комунальних підприємств	47
15. Громадські ради	47

Автори дослідження:



Іван Лукеря

«Демократія, яка побудована знизу через сильне місцеве самоврядування та громадську активність, є незворотною»



Тарас Случик

«Великі цілі досяжні – навіть демократія в місцевих радах»



Іванна Фединчук

«Демократія це процедури. Наше завдання прописати їх максимально доступними для громадян»



Михайло Шелеп

«Інструменти прямої демократії – реальний інструмент впливу на місцеву владу. Той, хто ними не користується - свідомо відмовляється від можливості міняти життя довкола себе»



Микола Яцков

«Сильні громади – ті, у яких панує повна довіра між владою та суспільством. Довіра виникає за посередництва дієвих механізмів учасницької демократії»

I

Вступ

*Справжня демократія неможлива
без демократії на місцевому рівні*

У преамбулі Європейської хартії місцевого самоврядування право громадян на участь в управлінні державними справами визнається одним із демократичних принципів, які підтримуються всіма державами – членами Ради Європи.

Особлива увага Європейського комітету з питань місцевої та регіональної демократії Ради Європи зосереджена на забезпеченні участі громадян в управлінні публічними справами. Участь громадян є ключовим елементом у забезпеченні легітимності рішення органів місцевого самоврядування. Другим ключовим аргументом є той факт, що тільки тісна взаємодія з громадянами допомагає владі виробити оптимальні шляхи для самовдосконалення та покращення якості своєї роботи. І, нарешті, участь громадян має суттєву цінність для розвитку локальної ідентичності, належності до певної спільноти.

В Україні основні передумови для реалізації цього важливого права створено приписами Конституції України, Законів України «Про місцеве самоврядування в Україні» та «Про доступ до публічної інформації», іншими законодавчими актами. Громадяни України мають право брати участь в управлінні державними справами, вирішувати питання місцевого значення як члени територіальної громади.

У 2015 році було обрано нові місцеві ради, які повинні забезпечити ефективне управління публічними справами на місцевому рівні. Після виборів місцеві ради організували свою роботу, ухваливши нові регламенти рад та виконавчих комітетів, положення про постійні депутатські комісії, статuti територіальних громад, створили консультативно-дорадчі органи тощо.

У цьому дослідженні, проведеному експертами Українського незалежного центру політичних досліджень, зосереджено увагу, передусім, на аналізі локальних нормативно-правових актів, що регулюють основні інструменти участі членів територіальної громади у вирішенні питань місцевого значення.

Мета дослідження – підвищення якості місцевої політики шляхом удосконалення нормативно-правового регулювання механізмів місцевої демократії, забезпечення прозорості, відкритості та підзвітності органів місцевого самоврядування.

Об'єкт дослідження – механізми місцевої демократії та інструменти забезпечення прозорості, відкритості та підзвітності органів місцевого самоврядування.

Предмет дослідження – нормативно-правові акти, які регулюють механізми місцевої демократії, забезпечення прозорості, відкритості та підзвітності органів місцевого самоврядування у 48 містах України.

II

Методологія дослідження

У процесі підготовки дослідження «Індекс демократичності міст» було проаналізовано нормативно-правові документи, які регулюють механізми місцевої демократії, забезпечення прозорості, відкритості та підзвітності органів місцевого самоврядування у 48 містах України:

1. Статут територіальної громади
2. Місцеві ініціативи
3. Громадські слухання
4. Громадська експертиза
5. Звітування міських голів та депутатів міських рад
6. Загальні збори громадян за місцем проживання
7. Електронні петиції
8. Консультації з громадськістю
9. Громадські бюджети участі
10. Регламенти виконавчих комітетів міських рад
11. Регламенти міських рад
12. Положення про постійні депутатські комісії
13. Положення про помічників-консультантів депутатів міських рад

У результаті оцінки кожного з інструментів місцевої демократії та відповідних нормативно-правих актів було визначено якість нормативного забезпечення демократичного управління у містах України та сформовано загальний рейтинг – Індекс демократичності міст.

Максимальний рейтинг, який міста могли отримати за результатами оцінки кожного з інструментів та якості нормативно-правових актів – 100%.

Детальні індикатори, відповідно до яких проводилася оцінка практик демократичного управління, наведені у інформаційних матеріалах до кожного з інструментів (див. Резюме дослідження)

Дослідження проводилося у 48 містах України – міста, обласні центри та по одному місту обласного значення у кожній з областей.

Дослідження здійснювалося за допомогою таких інструментів:

1. Запити на інформацію до 48 міських рад.
2. Аналіз інформації на офіційних веб-сайтах міських рад.

Нормативно-правова база для розробки індикаторів:

1. Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні»
2. Закон України «Про доступ до публічної інформації»
3. Закон України «Про засади запобігання і протидії корупції»
4. Закон України «Про статус депутатів місцевих рад»
5. Закон України «Про звернення громадян»

Часові рамки проведення дослідження щодо практик демократичного управління: березень – квітень 2016 року.



ІНДЕКС ДЕМОКРАТИЧНОСТІ МІСТ



ТОП-10 МІСТ

ЧЕРНІВЦІ / 78%



ЧЕРНІГІВ / 61%



ІВАНО-ФРАНКІВСЬК / 56%



СУМИ / 49%



КРАМАТОРСЬК / 48%



ТЕРНОПІЛЬ / 48%



ЧЕРКАСИ / 48%



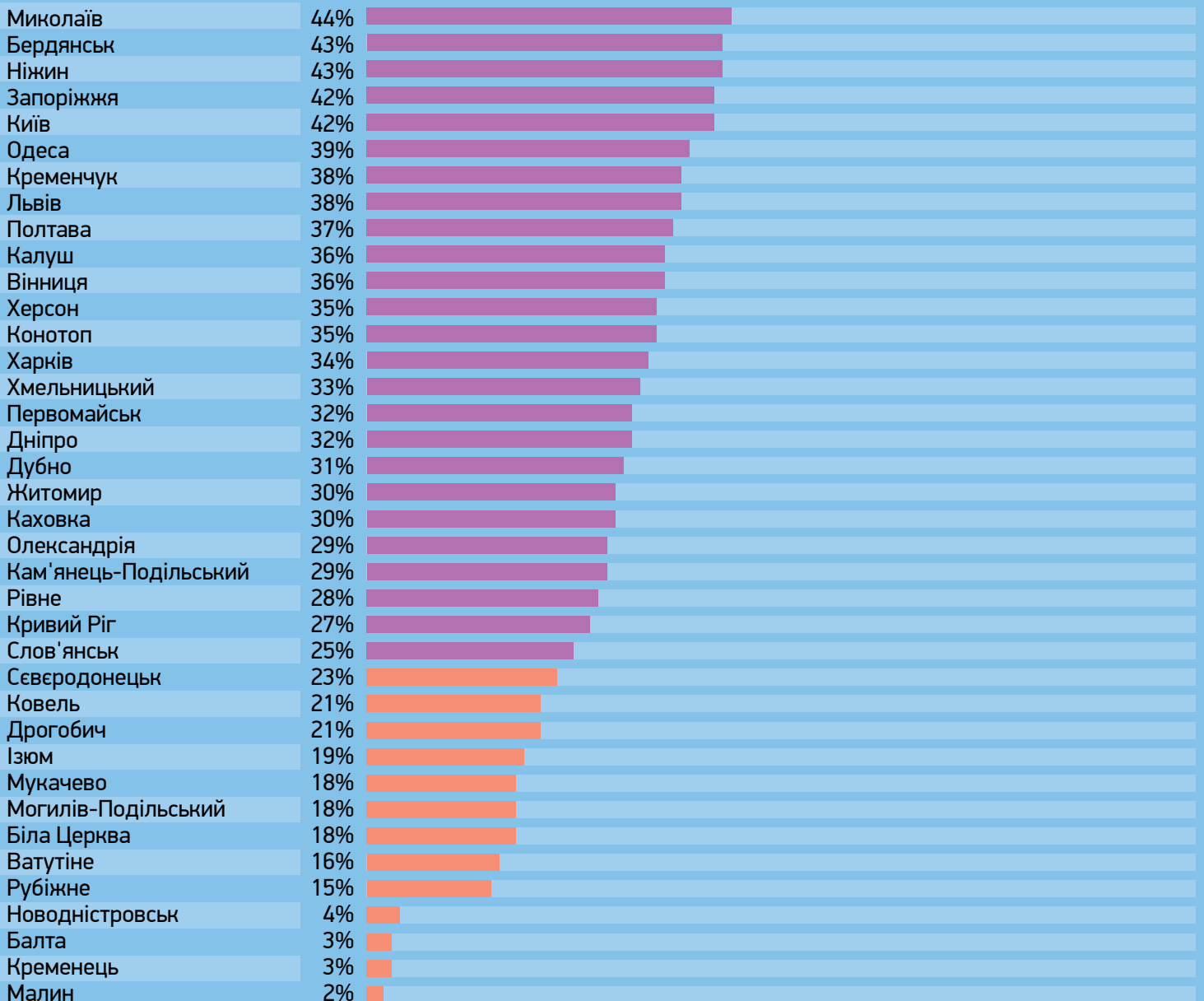
УЖГОРОД / 47%



ЛУЦЬК / 47%



КРОПИВНИЦЬКИЙ / 44%



100%-75% - високий

75 - 50% - середній

50%-25% - низький

25%-0% - жахливий

III

Резюме дослідження

1. Організація роботи міської ради/Регламенти міських рад

Предметом дослідження були регламенти міських рад VII скликання. Загалом було проаналізовано регламенти міських рад 45 міст. Малинська, Сєвєродонецька та Новодністровська міські ради не надали копії своїх регламентів.

Більшість регламентів міських рад у частині норм не відповідають нормам ЗУ «Про місцеве самоврядування в Україні» та ЗУ «Про доступ до публічної інформації». Найчастішими порушеннями у регламентах міських рад є невідповідність ч.11 ст.59 ЗУ «Про місцеве самоврядування в Україні», яка передбачає оприлюднення всіх проектів рішень сесії ради за 20 робочих днів до розгляду з метою прийняття. Також регламенти порушують ч.17 ст.46 ЗУ «Про місцеве самоврядування в Україні», відповідно до якої громадянам гарантують вільний доступ на пленарні засідання місцевих рад.

Зокрема, тільки у 29 міських радах передбачена норма про оприлюднення всіх проектів рішень сесії ради за 20 робочих днів до їх розгляду з метою прийняття. У 24 міських радах на нормативному рівні обмежено безперешкодний доступ громадян на пленарні засідання.

Також у частині регламентів існує загрозлива норма про можливість проведення закритих пленарних засідань ради або розгляду окремих питань у закритому режимі, що є порушенням ЗУ «Про місцеве самоврядування в Україні». Зазначимо, що у компетенції місцевих рад відсутні питання, які можуть містити інформацію з обмеженим доступом.

Практикою демократичного управління та стандартом підзвітності є забезпечення оприлюднення інформації про відвідування депутатами пленарних засідань міських рад. Проте таку практику у своїх регламентах запровадили тільки 13 міських рад.

Крім цього, на рівні ЗУ «Про місцеве самоврядування в Україні» ухвалена норма, відповідно до якої всі голосування депутатів місцевих рад є відкритими та поіменними, крім винятків, які встановлені Законом. Проте виконання норми про поіменні голосування у своїх регламентах передбачили тільки 29 міських рад.

Отже, можемо сказати, що регламенти лише 6 з 48 міських рад відповідають нормам ЗУ «Про місцеве самоврядування в Україні» та ЗУ «Про доступ до публічної інформації». Це регламенти Запорізької, Кременчуцької, Рівненської, Сумської, Чернівецької та Чернігівської міських рад.

У результаті проведеного дослідження можемо зазначити, що:

- Міські ради часто виконують на практиці норми Закону або запроваджують кращі практики демократичного управління та підзвітності, проте не передбачають відповідні норми в регламентах.
- У текстах регламентів формулюються норми для того, щоб обійти норми Законів або роблять винятки для виконання деяких норм. Більшість рад не виконує ЗУ «Про місцеве самоврядування в Україні» та ЗУ «Про доступ до публічної інформації».
- Без закріплення кращих практик демократичного управління в організації роботи рад в їхніх регламентах норми здебільшого не реалізуються. Наприклад, такі практики, як завчасне інформування про час, місце та орієнтовний порядок денний засідань постійних депутатських комісій, проведення онлайн-трансляцій засідань, можливість внесення питань у порядок денний членами територіальної громади та оприлюднення результатів відвідування депутатами пленарних засідань.



РЕГЛАМЕНТ МІСЬКИХ РАД



ТОП-5 МІСТ

ЧЕРНІГІВ



94%

ЧЕРНІВЦІ



88%

ОДЕСА



88%

КРОПИВНИЦЬКИЙ

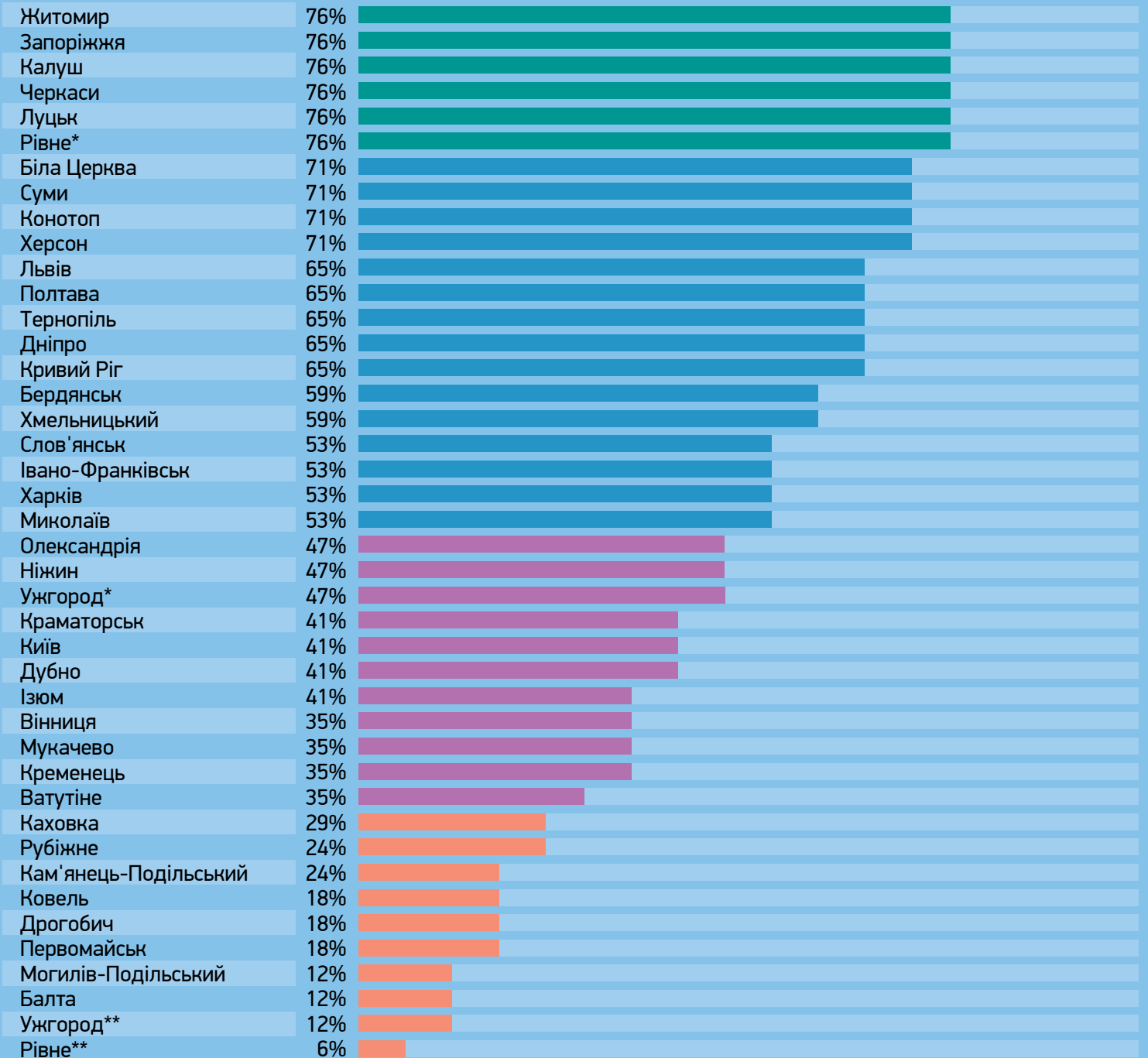


82%

КРЕМЕНЧУК



82%



● 100%-75% - високий
 ● 75 - 50% - середній
 ● 50%-25% - низький
 ● 25%-0% - жахливий

ІНФОРМАЦІЯ ВІДСУТНЯ

Малин

Новодністровськ

Сєвєродонецьк

ІНДЕКС ДЕМОКРАТИЧНОСТІ МІСТ

РЕГЛАМЕНТ МІСЬКОЇ РАДИ — це нормативно-правовий документ, який регламентує порядок роботи міської ради, розгляду та ухвалення рішень, залучення представників громадськості до роботи міської влади.

ДОСЛІДЖЕННЯ було проведено в березні – квітні 2016 року в рамках проекту USAID «Громадяни у дії». Аналізувались регламенти міських рад 48 міст України. Оцінювання якості регламентів міських рад проводилося відповідно до таких індикаторів:

ІНДИКАТОР	ЕТАЛОН ЯКОСТІ
Оприлюднення проектів рішень	Оприлюднення проектів рішень за 20 робочих днів до дня розгляду
Оприлюднення ухвалених рішень	Оприлюднення ухвалених рішень невідкладно або не пізніше 5 робочих днів
Доступ до пленарних засідань та засідань постійних депутатських комісій	Передбачено вільний доступ
Он-лайн трансляція засідань та збереження архіву он-лайн трансляцій	Передбачено он-лайн трансляція засідань та збереження архіву он-лайн трансляцій
Інформування про засідання постійних депутатських комісій	Передбачено завчасне інформування про засідання постійних депутатських комісій (час, місце, проект порядку денного) через веб-сайт міської ради
Оприлюднення протоколів пленарних засідань сесій ради	Передбачено оприлюднення протоколів пленарних засідань сесій ради
Оприлюднення стенограми пленарних засідань сесій ради	Передбачено оприлюднення стенограми пленарних засідань сесій ради
Оприлюднення протоколів засідань постійних депутатських комісій	Передбачено оприлюднення протоколів засідань постійних депутатських комісій
Оприлюднення висновків і рекомендацій постійних депутатських комісій	Передбачено оприлюднення висновків і рекомендацій постійних депутатських комісій
Відкритті поіменні голосування	Запроваджено відкритті поіменні голосування
Оприлюднення результатів відкритих поіменних голосувань	Передбачено оприлюднення результатів відкритих поіменних голосувань
Інформація про результати відвідування депутатами сесій рад	Передбачено оприлюднення результатів відвідування депутатами сесій рад
Інформування про скликання чергової сесії ради	Передбачено інформування про скликання чергової сесії ради не пізніше 10 із зазначенням: часу, місця, проекту порядку денного
Внесення питань до порядку денного сесії ради членами територіальної громади	Члени територіальної громади можуть внести питання до порядку денного сесії ради
МАКСИМАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ	100%

ЯК ПОКРАЩИТИ СИТУАЦІЮ У СВОЄМУ МІСТІ?

Міські ради повинні ухвалити регламент міської ради, у якому передбачити демократичні практики організації роботи рад, стандарти відкритості, прозорості, підзвітності. Проект регламенту міської ради можна завантажити на веб-сайті dovidnyk.org.ua

2. Організація роботи постійних депутатських комісій/ Положення про постійні депутатські комісії

Предметом дослідження були положення про постійні депутатські комісії міських рад VII скликання. Загалом було проаналізовано положення про постійні депутатські комісії міських рад 46 міст. Малинська та Балтська міські ради не надали копії положень про постійні депутатські комісії.

У результаті дослідження, можемо сказати, що положення про постійні депутатські комісії тільки 13 з 48 міських рад відповідають нормам ЗУ «Про місцеве самоврядування в Україні» та ЗУ «Про доступ до публічної інформації».

Найчастіше в положеннях про комісії не передбачено оприлюднення висновків та рекомендацій постійних депутатських комісій, а також протоколів їхніх засідань, що є порушенням ч.10 ст.47 ЗУ «Про місцеве самоврядування в Україні».

Тільки у 19 міських радах передбачено оприлюднення висновків та рекомендацій постійних депутатських комісій. А оприлюднення протоколів засідань постійних депутатських комісій передбачено положеннями тільки 22 міських рад.

Практика завчасного інформування про час, місце та орієнтовний порядок денний засідань постійних депутатських комісій передбачена у положеннях 9 міських рад. Варто сказати, що завчасне інформування про засідання комісій дозволяє забезпечити право громадян на безперешкодний доступ на засідання постійних депутатських комісій.

Тільки у трьох положеннях про постійні депутатські комісії запроваджено практику оприлюднення інформації про відвідування депутатами засідань постійних комісій рад. Хоча таку норму не передбачено прямо законодавством, проте вона визначена у Слов'янській, Запорізькій та Білоцерківській міських радах.

У результаті проведеного дослідження можемо зазначити, що:

- Міські ради часто виконують на практиці норми Закону або запроваджують кращі практики демократичного управління та підзвітності, проте не передбачають відповідні норми в положеннях.
- У текстах положень формулюють норми для того, щоб обійти норми Закону, або роблять винятки для виконання деяких норм.
- Більшість рад не виконує ЗУ «Про місцеве самоврядування в Україні» та ЗУ «Про доступ до публічної інформації» щодо організації роботи та відкритості постійних депутатських комісій.
- Без закріплення кращих практик демократичного управління в організації роботи постійних депутатських комісій на рівні Закону норми не реалізуються. Зокрема, такі практики, як завчасне інформування про час, місце та орієнтовний порядок денний засідань постійних депутатських комісій, проведення онлайн-трансляцій засідань та інформація про відвідуваність депутатами засідань комісій.



ПОЛОЖЕННЯ ПРО ПОСТІЙНІ ДЕПУТАТСЬКІ КОМІСІЇ



ТОП-5 МІСТ

ЗАПОРІЖЖЯ



85%

БИЛА ЦЕРКВА



85%

СУМИ



69%

КИЇВ

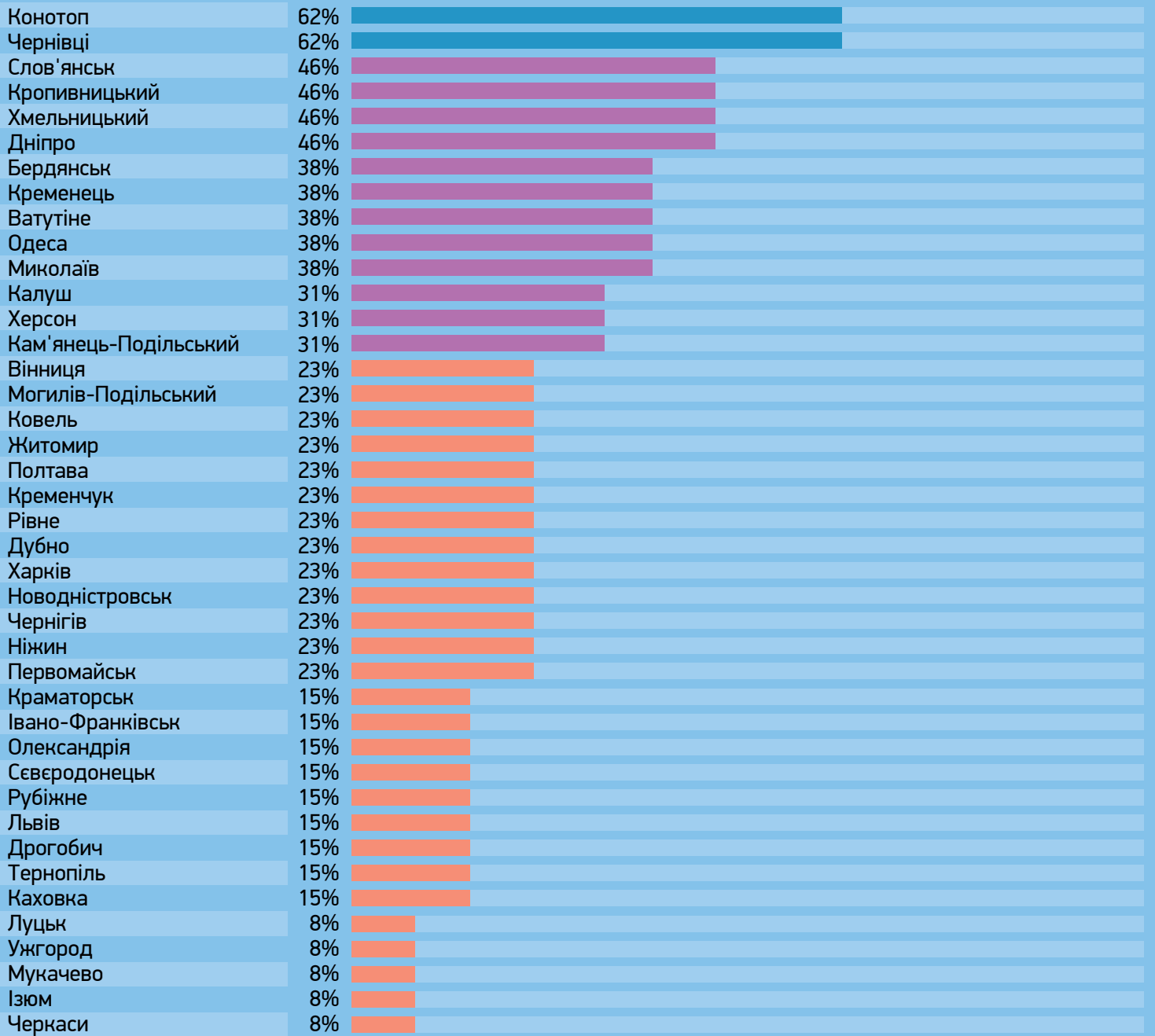


62%

КРИВИЙ РІГ



62%



100%-75% - високий

75 - 50% - середній

50%-25% - низький

25%-0% - жахливий

ІНФОРМАЦІЯ ВІДСУТНЯ

12

Балта

...

Малин

ІНДЕКС ДЕМОКРАТИЧНОСТІ МІСТ

ПОЛОЖЕННЯ ПРО ПОСТІЙНІ ДЕПУТАТСЬКІ КОМІСІЇ — це нормативно-правовий документ, який регламентує порядок роботи постійних депутатських комісій, розгляду рішень, ухвалення висновків та рекомендацій, залучення представників громадськості до роботи міської влади.

ДОСЛІДЖЕННЯ було проведено в березні – квітні 2016 року в рамках проекту USAID «Громадяни у дії». Аналізувались положення про постійні депутатські комісії 48 міських рад України. Оцінювання якості положень проводилося відповідно до таких індикаторів:

ІНДИКАТОР

ЕТАЛОН ЯКОСТІ

Обрання секретаря комісій

Секретаря постійної депутатської комісії обирають члени комісії на засіданні

Обрання заступника комісій

Заступника постійної депутатської комісії обирають члени комісії на засіданні

План роботи комісій

Комісія затверджує план роботи

Оприлюднення інформації про час, місце та примірний порядок денний засідання комісій

Інформація про час, місце та примірний порядок денний засідання комісії завчасно оприлюднюється

Доступ на засідання комісій

Передбачено вільний доступ на засідання комісій

Оприлюднення інформації про відвідуваність депутатами засідань комісій

Інформація про відвідуваність депутатами засідань комісій оприлюднюється

Оприлюднення висновків та рекомендацій комісій

Висновки та рекомендації комісій оприлюднюються

Оприлюднення протоколів засідань комісій

Протоколи засідань комісій оприлюднюються

Оприлюднення стенограм засідань комісій

Стенограми засідань комісій оприлюднюються

Он-лайн трансляція засідань комісій

Передбачено он-лайн трансляцію засідань комісій та збережень архіву он-лайн трансляцій

МАКСИМАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ

100%

ЯК ПОКРАЩИТИ СИТУАЦІЮ У СВОЄМУ МІСТІ?

Міські ради повинні ухвалити положення про постійні депутатські комісії, у якому передбачити демократичні практики організації комісій, стандарти відкритості, прозорості, підзвітності. Проект положення про постійні депутатські комісії можна завантажити на веб-сайті dovidnyk.org.ua

3. Організація роботи виконавчого комітету/ Регламенти виконавчих комітетів

Об'єктами дослідження були 48 міст, а предметом дослідження – регламенти виконавчих комітетів міських рад VII скликання. Загалом було проаналізовано регламенти виконавчих комітетів міських рад 46 міст. У місті Києві немає колегіального виконавчого органу (виконавчим органом Київської міської ради є Київська міська державна адміністрація), а міська рада міста Балта Одеської області не надала таких документів (з відповіді на запит та пошук у мережі Інтернет).

Найбільшою проблемою є те, що значна частина регламентів виконавчих комітетів прийняті у роки попередніх каденцій міських рад, тобто до внесення основних змін до законодавства. Тільки 8 з 46 регламентів виконкомів були ухвалені після місцевих виборів 2015 року (*Примітка: після закінчення дослідження, у двох містах були прийняті нові регламенти, зокрема у Хмельницькому (26.05.16) та Ужгороді (08.06.16)*, але їх не враховано у підсумковій оцінці).

Виконавчі комітети міських рад Харкова та Олександрії взагалі не мають окремих регламентів, їх діяльність упорядковується регламентами міських рад.

Тільки у трьох регламентах виконкомів рад міст Конотоп, Тернопіль та Ніжин передбачено оприлюднення на веб-сайті інформації про час, місце та порядок денний засідання виконкому. Натомість законодавча вимога про оприлюднення проектів рішень не пізніше ніж за 20 робочих днів зафіксована у регламентах 22 міст з 46. Проте у жодному з регламентів виконкомів немає норми про оприлюднення додатків до проектів рішень.

Норма щодо оприлюднення ухвалених рішень протягом 5 робочих днів з моменту їх прийняття передбачена лише у 10 регламентах виконкомів. Проте тільки у двох містах передбачена норма щодо набуття чинності ухваленого рішення з моменту оприлюднення – міста Кривий Ріг та Могилів-Подільський.

Практика надання права нормотворчої ініціативи (внесення проектів рішень для розгляду у виконкомі) широкому колу суб'єктів – членам виконкому чи депутатам міських рад – запроваджена у 23 містах. Проте право громадян вносити питання на засідання виконавчого комітету закріплене тільки у двох містах – Бердянську та Івано-Франківську.

Важливою проблемою у регламентах виконавчих комітетів є спосіб прийняття рішень. Зокрема, у 18 регламентах виконкомів міських рад передбачені форми ухвалення рішень, що суперечать законодавству, – на засіданні без голосування шляхом погодження або шляхом опитування без проведення засідання. Тільки 28 міських рад зазначили, що винятковою формою прийняття рішень виконкому є голосування на засіданні.

Щодо доступу до засідань виконкому, то лише 18 міст зафіксували у своїх регламентах право громадян на вільний доступ до засідань виконкому. У решти міст є норми, які певним чином обмежують участь громадян, або це питання взагалі не врегульоване.

Крім цього, у 19 містах регламенти виконкомів містять норми про проведення закритих засідань виконкому, що суперечить ч.17 ст.46 ЗУ «Про місцеве самоврядування в Україні», відповідно до якої громадянам гарантується вільний доступ на засідання місцевих рад.

Натомість кращі практики демократичного управління, як онлайн-трансляція засідань виконкомів, зафіксовано тільки у регламентах трьох міст – Луцьк, Черкаси та Чернівці. Протоколи засідань виконкому оприлюднюються відповідно до регламенту тільки у місті Івано-Франківськ.

Таким чином, у результаті проведеного дослідження можна зазначити, що чимала частина регламентів виконкомів міст потребує суттєвого вдосконалення та узгодження з чинним законодавством. У зв'язку з цим, місцеві ради повинні ухвалити нові регламенти виконавчих комітетів міських рад VII скликання, які би відповідали чинному законодавству.



РЕГЛАМЕНТ ВИКОНКОМУ



ТОП-5 МІСТ

ЧЕРНІГІВ



52%

НІЖИН



52%

ЛУЦЬК



48%

ПОЛТАВА

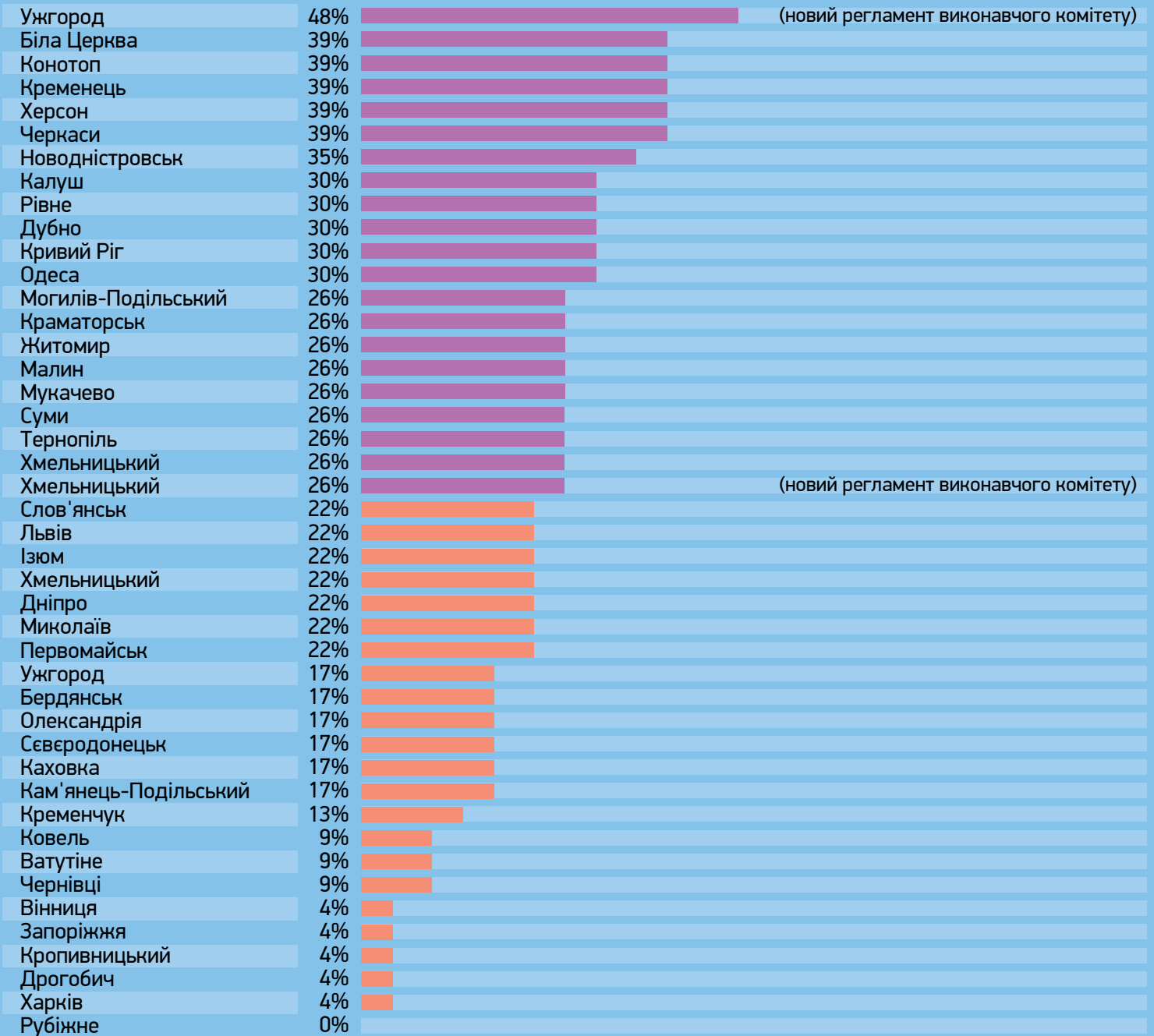


48%

ІВАНО-ФРАНКІВСЬК



39%



100%-75% - високий

75 - 50% - середній

50%-25% - низький

25%-0% - жахливий

НЕ ВРЕГУЛЬОВАНО

Балта

В КИЄВІ ФУНКЦІЇ ВИКОНУЄ КМДА

ІНДЕКС ДЕМОКРАТИЧНОСТІ МІСТ

РЕГЛАМЕНТ ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ — це нормативно-правовий документ, який регламентує порядок роботи виконавчого комітету міської ради, розгляду та ухвалення рішень, залучення представників громадськості до роботи міської влади.

ДОСЛІДЖЕННЯ було проведено в березні – квітні 2016 року в рамках проекту USAID «Громадяни у дії». Аналізувались регламенти виконавчих комітетів 48 міських рад України. Оцінювання якості регламентів виконавчих комітетів проводилося відповідно до таких індикаторів:

ІНДИКАТОР	ЕТАЛОН ЯКОСТІ
Затвердження нової редакції регламенту виконавчого комітету	Після місцевих виборів було затверджено нову редакцію регламенту виконавчого комітету
Суб'єкти внесення питань на розгляд виконавчого комітету	Міський голова, депутати міської ради, члени територіальної громади
Оприлюднення інформації про дату, час та місце, а також порядок денний засідання виконавчого комітету	Інформація оприлюднюється на веб-сайті міської ради
Оприлюднення проектів рішень виконавчого комітету	Проекти рішень оприлюднюються за 20 робочих днів до дати розгляду
Оприлюднення проектів рішень з додатками	Проекти рішень оприлюднюються разом з додатками на веб-сайті міської ради
Спосіб прийняття рішень виконавчого комітету	Рішення приймаються виключно на засіданні виконавчого комітету шляхом голосування
Оприлюднення ухвалених рішень виконавчого комітету	Рішення оприлюднюються протягом 5 робочих днів
Порядок набуття чинності рішень виконавчого комітету	Рішення набувають чинності з моменту оприлюднення
Порядок доступу до засідань виконавчого комітету	Засідання проводяться відкрито, члени територіальної громади можуть взяти участь у засіданні
Проведення закритих засідань виконавчого комітету	Не передбачено проведення закритих засідань або визначено вичерпний перелік питань, які розглядаються на закритому засіданні виконавчого комітету
Он-лайн трансляція засідання виконавчого комітету	Передбачено
Архів он-лайн трансляцій засідань виконавчого комітету	На веб-сайті міської ради зберігається архів он-лайн трансляцій засідань
Оприлюднення протоколів засідань виконавчого комітету	На веб-сайті міської ради оприлюднюються протоколи засідань виконавчого комітету
Спосіб внесення питання на розгляд виконавчого комітету членами територіальної громади	Члени територіальної громади можуть винести питання на розгляд виконавчого комітету: місцева ініціатива, у порядку громадських слухань, електронна петиція
Оприлюднення результатів поіменного голосування членів виконавчого комітету	На веб-сайті міської ради оприлюднюються результати поіменного голосування членів виконавчого комітету
МАКСИМАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ	100%

ЯК ПОКРАЩИТИ СИТУАЦІЮ У СВОЄМУ МІСТІ?

Міські ради повинні ухвалити регламент виконавчого комітету, у якому передбачити демократичні практики організації роботи виконавчого комітету. Проект регламенту виконавчого комітету можна завантажити на веб-сайті dovidnyk.org.ua

4. Взаємодія влади та громади/ Статути територіальних громад

Предметом дослідження були статути територіальних громад 48 міст України. В 8 містах статуту не прийнято, а саме: Балта, Біла Церква, Ковель, Кременець, Малин, Ніжин, Новодністровськ, Слов'янськ. Крім цього, не зареєстровано у органах юстиції Статути територіальних громад міст Краматорськ та Житомир.

Найчастіше у статутах територіальних громад обмежено право громадян на вільний доступ до засідань міських рад (засідання постійних депутатських комісій, сесій ради, виконавчого комітету). Зокрема, такі обмеження містять 16 з 39 статутів міст, що є порушенням ч.17 ст.46 ЗУ «Про місцеве самоврядування в Україні» та п.4 ч.1 ст.3 ЗУ «Про доступ до публічної інформації».

Крім цього, у статутах територіальних громад не запроваджено кращі практики демократичного управління. Тільки у Статуті територіальної громади міста Чернівці, який був ухвалений у 2014 році, передбачено вимоги проводити громадське обговорення проекту бюджету міста та звітування про його виконання. Також у Статуті декларуються загальні засади прозорості та відкритості Чернівецької міської ради, визначено перелік інформації, яка розміщується на офіційному веб-сайті.

У підсумку можна зробити висновок, що статути територіальних громад більшості міст були ухвалені досить давно, тобто ще до часу внесення основних змін до законодавства щодо забезпечення відкритості, прозорості та підзвітності місцевих рад. Таким чином, більшість статутів потребують перегляду та узгодження їх законодавством.



СТАТУТ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ



ТОП-5 МІСТ

ЧЕРНІВЦІ



100%

ІВАНО-ФРАНКІВСЬК



86%

ЧЕРКАСИ



86%

КАМ'ЯНЕЦЬ-ПОДІЛЬСЬКИЙ

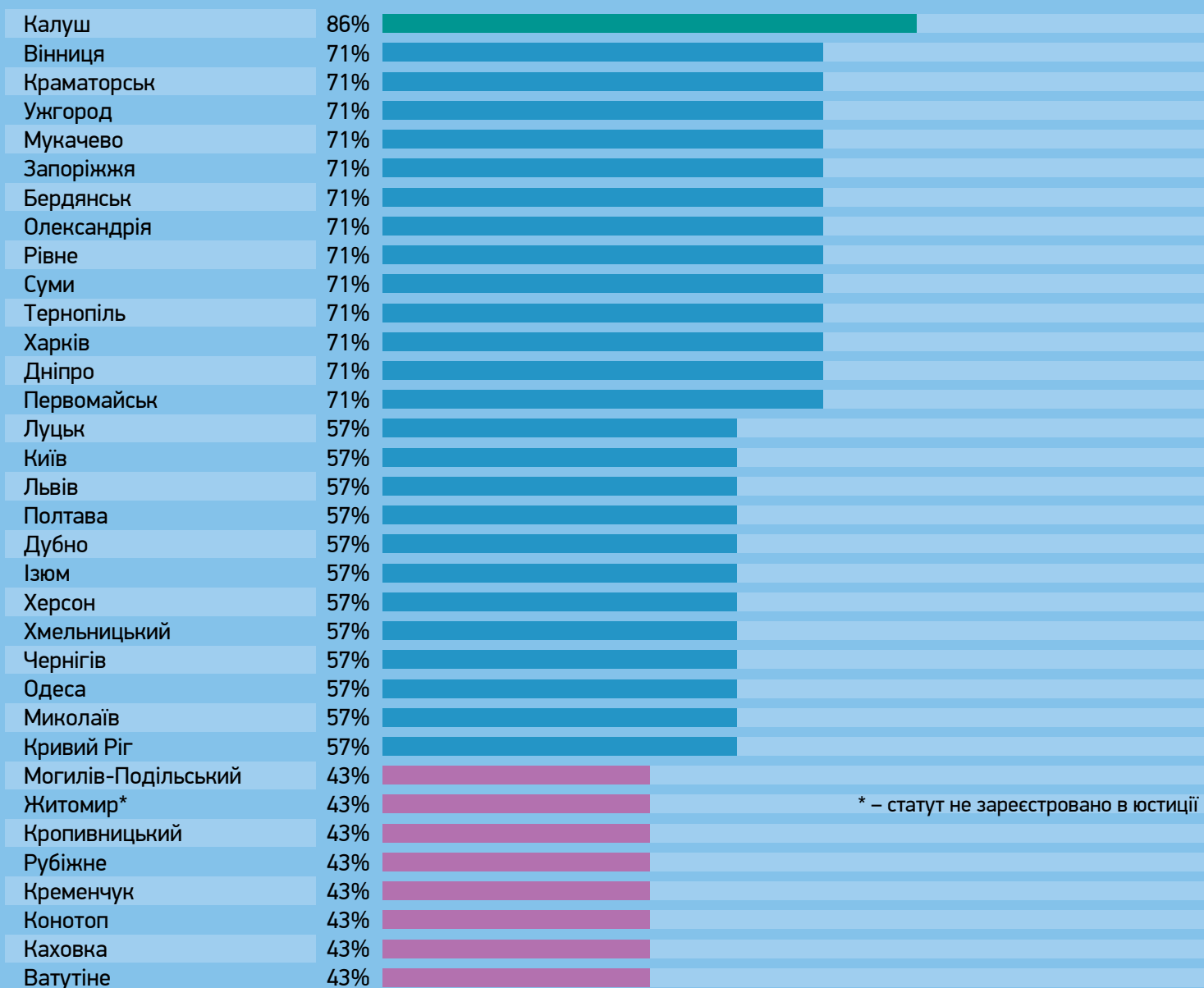


86%

СЄВЕРОДОНЕЦЬК



86%



* – статут не зареєстровано в юстиції



ЗАБЛОКОВАНО

ДИКТАТОРШІП

Балта
Біла Церква
Дрогобич

Ковель
Кременець
Малин

Ніжин
Новодністровськ
Слов'янськ

ІНДЕКС ДЕМОКРАТИЧНОСТІ МІСТ

СТАТУТ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ — це нормативно-правовий документ, який регламентує систему організації місцевого самоврядування у територіальній громаді, визначає форми співпраці членів територіальної громади з міською владою.

ДОСЛІДЖЕННЯ було проведено в березні – квітні 2016 року в рамках проекту USAID «Громадяни у дії». Аналізувались статuti територіальної громади 48 міст України. Оцінювання якості статутів територіальних громад проводилося відповідно до таких індикаторів:

ІНДИКАТОР

Наявність ухваленого статуту територіальної громади

Реєстрація статуту територіальної громади

Публікація статуту територіальної громади

Перелік форм участі членів територіальної громади у місцевому самоврядуванні

Право громадян на колегіальні засідання органів влади

Прозорість роботи міської ради

Проведення громадського обговорення щодо проекту бюджету та звітування про виконання бюджету

МАКСИМАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ

ЕТАЛОН ЯКОСТІ

Рішення міської ради про ухвалення статуту територіальної громади міста

Статут територіальної громади зареєстрований у органах юстиції

Статут територіальної громади опубліковано на офіційному веб-сайті міської ради

У статуті територіальної громади визначено такі форми участі: місцевий референдум; громадські слухання; місцеві ініціативи; загальні збори; звернення громадян; органи самоорганізації населення; консультативно-дорадчі органи; звітування міського голови та депутатів міської ради

Громадянам гарантовано вільний доступ на засідання міської ради, засідання постійних комісій та виконавчого комітету

У статуті територіальної громади визначено: загальні засади прозорості роботи міської ради; перелік інформації, яка розміщується на офіційному веб-сайті

У статуті територіальної громади визначено вимогу проводити громадське обговорення проекту бюджету та звіту про виконання бюджету

100%

ЯК ПОКРАЩИТИ СИТУАЦІЮ У СВОЄМУ МІСТІ?

Міські ради повинні ухвалити статуту територіальних громад, у яких визначити форми співпраці членів територіальної громади з органами місцевого самоврядування. Типові зміни до статуту територіальної громади можна завантажити на веб-сайті dovidnyk.org.ua

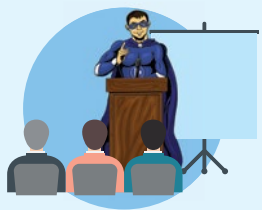
5. Громадські слухання

Предметом дослідження були нормативно-правові акти, які регулюють порядок організації та проведення громадських слухань у 48 містах України. Відсутні будь-які нормативні регулювання громадських слухань у містах Ковель, Слов'янськ, Малин, Біла Церква, Балта, Кременець, Новодністровськ.

У результаті проведеного дослідження були виявлені такі найбільші проблеми правового регулювання механізму громадських слухань:

- ускладнена процедура ініціювання проведення громадських слухань (додаткові вимоги з поданням повідомлення про проведення громадських слухань, залежність ініціативи від позиції міського голови);
- встановлена висока кількість підписів на підтримку ініціативи (36 міст з 41 вимагають від 300 до 9000 підписів на підтримку ініціативи проведення громадських слухань);
- відсутність вичерпного переліку підстав для відмови в реєстрації повідомлення про проведення громадських слухань (34 міст не мають чіткого переліку);
- головування на громадських слуханнях представника ОМС (у 23 містах головує представник ОМС, або процедура обрання головуючого не визначена);
- у 18 містах не окреслено порядку розгляду резолюцій громадських слухань місцевою радою, що надає можливість міській раді залишити пропозиції громадськості без розгляду.

Кращі практики організації проведення громадських слухань запроваджено у містах Ужгород, Івано-Франківськ та Чернівці. Зокрема, для того, щоб ініціювати проведення громадських слухань у місті Ужгород, на підтримку ініціативи достатньо зібрати підписи 30 членів громади, у Чернівцях – 50 підписів членів громади, у Івано-Франківську – 75 підписів. У нормативних актах названих міст також визначені детальні процедури ініціювання, організації, проведення громадських слухань, а також правові наслідки громадських слухань.



ГРОМАДСЬКІ СЛУХАННЯ



ТОП-5 МІСТ

ЧЕРНІВЦІ



100%

УЖГОРОД



93%

МИКОЛАЇВ



87%

ІВАНО-ФРАНКІВСЬК

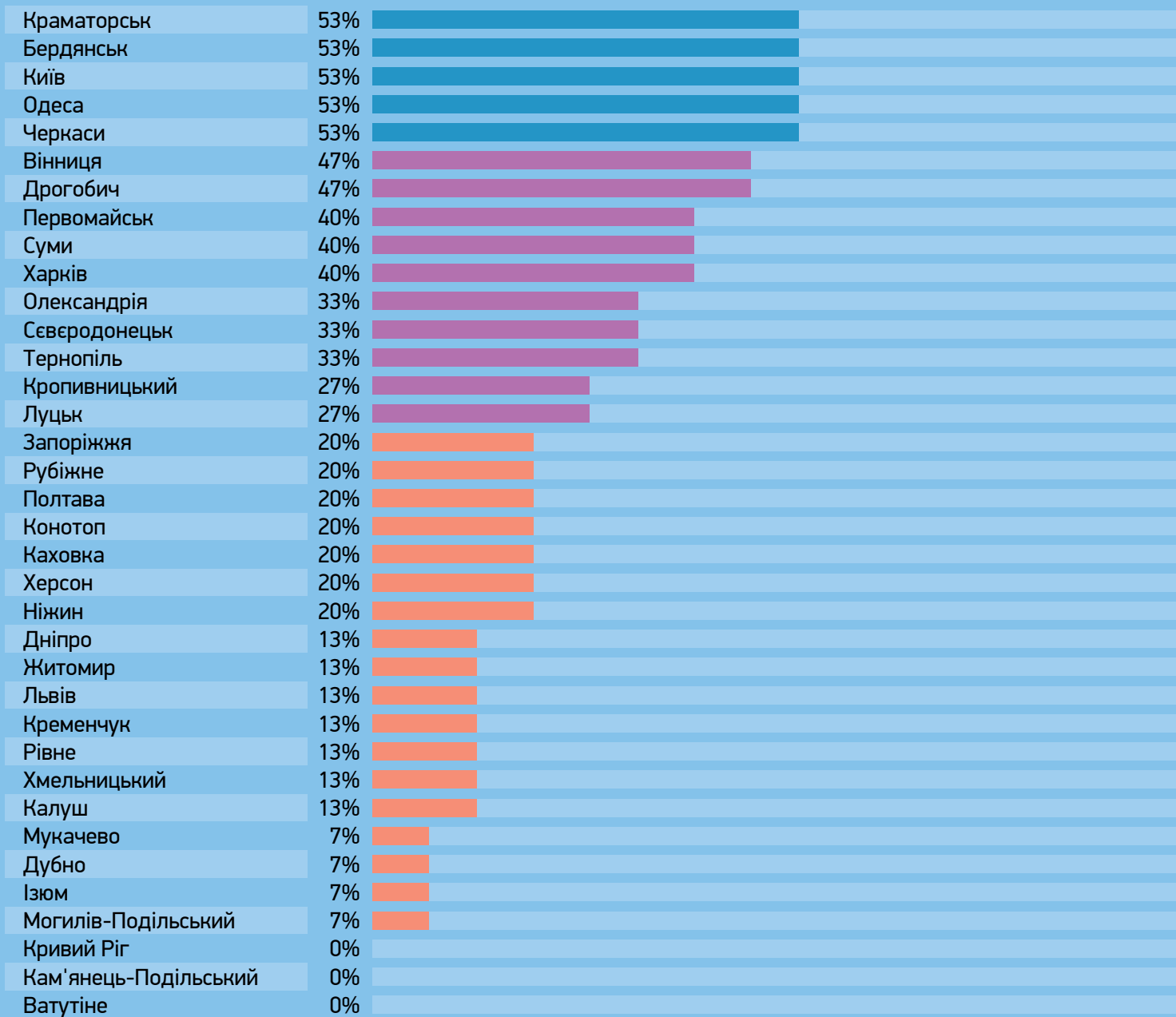


80%

ЧЕРНІГІВ



60%



● 100%-75% - високий
 ● 75 - 50% - середній
 ● 50%-25% - низький
 ● 25%-0% - жахливий

ЗАБЛОКОВАНО

DICTATORSHIP

Балта
Біла церква
Ковель

Кременець
Малин

Новодністровськ
Слов'янськ

21

* – статут не зареєстровано в юстиції

ІНДЕКС ДЕМОКРАТИЧНОСТІ МІСТ

ГРОМАДСЬКІ СЛУХАННЯ — це колективні зустрічі громадян з представниками місцевої влади, на яких обговорюються та ухвалюються пропозиції щодо вирішення актуальних проблем міста.

ДОСЛІДЖЕННЯ було проведено в березні – квітні 2016 року в рамках проекту USAID «Громадяни у дії». Аналізувались статут територіальної громади, рішення місцевої ради що регулює порядок проведення громадських слухань. Оцінювання якості правового регулювання механізму громадських слухань проводилося відповідно до таких індикаторів:

ІНДИКАТОР	ЕТАЛОН ЯКОСТІ
Суб'єкти ініціювання проведення громадських слухань	Члени територіальної громади, громадські об'єднання та місцева влада
Порядок створення ініціативної групи	Ініціативну групу не потрібно створювати через окрему процедуру
Кількісний склад ініціативної групи	Рівно або менше 5 осіб
Кількість підписів, які потрібно зібрати	Рівно або менше 50 підписів
Перелік документів для ініціювання проведення громадських слухань	Потрібно подати два документи: повідомлення про ініціативу скликання слухань (тема, дата, місце, оргкомітет) та підписні листи
Перелік підстав для відмови у проведенні громадських слухань	Визначено виключний перелік підстав для відмови у проведенні громадських слухань: недостатня кількість підписів або питання не належить до компетенції місцевої ради
Строк розгляду повідомлення про проведення громадських слухань	Рівно або менше 5 днів
Термін публікації повідомлення про скликання громадських слухань (на офіційному веб-сайті)	Повідомлення публікується за 10 і більше днів до дати проведення громадських слухань
Процедура обрання головуючого і секретаря на громадських слуханнях	Головуючий та секретар громадських слухань обирається зі складу ініціаторів, або учасників громадських слухань
Процедура прийняття резолюції громадських слухань	Рішення приймаються простою більшістю від загальної кількості присутніх
Порядок розгляду резолюції громадських слухань місцевою радою	Рішення громадських слухань (резолюція) розглядається на найближчому черговому засіданні колегіального органу (пленарне засідання місцевої ради або засідання виконавчого комітету)
Чи є ініціатори доповідачами, співдоповідачами на засіданнях під час розгляду резолюції	Ініціатор є співдоповідачем або доповідачем на засіданнях під час розгляду резолюції
Чи визначений механізм оприлюднення всіх документів за результатами розгляду резолюції на офіційному сайті	Всі документи за результатами розгляду резолюції громадських слухань публікуються на офіційному веб-сайті ради
МАКСИМАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ	100%

ЯК ПОКРАЩИТИ СИТУАЦІЮ У СВОЄМУ МІСТІ?

Місцеві ради повинні запровадити доступний механізм проведення громадських слухань, ухваливши статут територіальної громади та положення про порядок проведення громадських слухань. Відповідні документи можна завантажити на веб-сайті dovidnyk.org.ua

6. Місцеві ініціативи

Предметом дослідження були нормативно-правові акти, які регулюють порядок роботи з місцевими ініціативами у 48 містах України. У результаті дослідження було проаналізовано процедури місцевих ініціатив у 40 містах. Міста Ковель, Слов'янськ, Малин, Біла Церква, Кременець, Новодністровськ та Балта не надали положень для аналізу. Також відзначимо, що у місті Житомир та Краматорськ не зареєстровано Статут територіальної громади, тому процедура місцевої ініціативи аналізувалась із застереженнями.

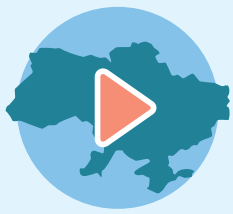
Стандартом належного врядування є безумовний розгляд на черговому засіданні місцевою радою проекту рішення, внесеного громадянами за власною ініціативою та підтриманого визначеною радою кількістю осіб.

У результаті дослідження було встановлено, що із 48 міст тільки 40 задекларували право громади на подання місцевої ініціативи у локальних правових актах. Натомість лише в 11 містах визначено детальні процедури щодо ініціювання, внесення та розгляду місцевих ініціатив. У 6 містах кількість підписів членів територіальної громади, яку потрібно зібрати на підтримку ініціативи, не перевищує 75 осіб – міста Житомир, Ужгород, Бердянськ, Черкаси, Чернівці та Миколаїв. Позитивним прикладом є те, що у 10 містах надають допомогу у оформленні проектів рішень. У 34 містах проект рішення безумовно скеровується на розгляд сесії ради, а у 20 з них розглядають ініціативу на черговому засіданні.

Значна частина міст застосовує процедури суміжних інструментів участі громадян – загальні збори за місцем проживання та місцевих ініціатив. Зокрема, така процедура застосовується на стадії формування ініціативної групи або на стадії прийняття проекту рішення, який підлягає внесенню на розгляд місцевої ради. Таким чином, у місті Луцьк, щоб ініціювати розгляд питань у міській раді, члени територіальної громади створюють ініціативну групу у складі не менше трьох жителів міста. Ініціативна група проводить збори громадян з питань місцевої ініціативи. На зборах обов'язкова присутність не менше 15 громадян – членів територіальної громади міста. В місті Суми місцева ініціативу вносять до ради ініціативною групою, утвореною на установчих зборах ініціативної групи, у складі не менше 22 осіб. Такі вимоги значно ускладнюють процедуру внесення місцевих ініціатив на розгляд ради.

У деяких містах встановили вимоги щодо кількості підписів для внесення місцевої ініціативи, які унеможливають ці внесення. Зокрема, міста Мукачеве, Калуш, Кіровоград застосовують формулу, за якою не менше 10% мешканців міста повинні підтримати місцеву ініціативу. Частина міст визначила таку кількість необхідних підписів на підтримку місцевої ініціативи – у Львові – не менше 10 тисяч осіб; у Дрогобичі – 1 тис. осіб; у Києві – 1 тис. осіб.

У 20 містах передбачено, що розгляд проектів рішень від громадян відбувається на черговому засіданні місцевої ради. У решти міст або не визначені, або встановлені неприйнятні умови. Так, у місті Кременчук проекти рішень, внесені за ініціативою не менш як 5000 громадян міста, підлягають невідкладному розгляду. Інші ініціативи розглядаються без визначених часових меж.



МІСЦЕВІ ІНІЦІАТИВИ



ТОП-5 МІСТ

УЖГОРОД



100%

ЧЕРНІВЦІ



92%

ЖИТОМИР *



83%

ІВАНО-ФРАНКІВСЬК

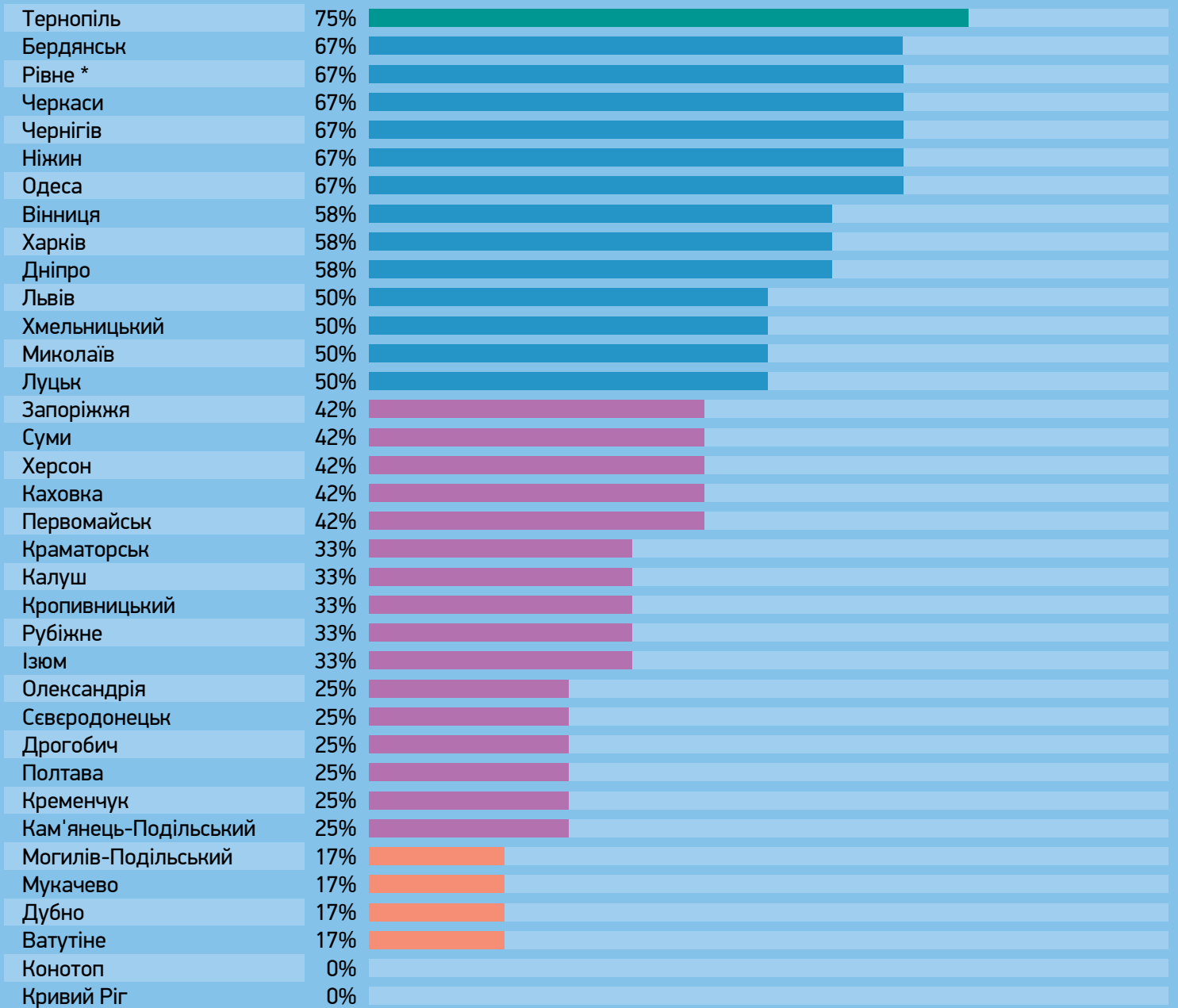


75%

КИЇВ



75%



100%-75% - високий

75 - 50% - середній

50%-25% - низький

25%-0% - жахливий

ЗАБЛОКОВАНО

DICTATORSHIP

Балта
Біла Церква
Ковель

Кременець
Малин

Новодністровськ
Слов'янськ

* – Положення про місцеві ініціативи не зареєстровано у юстиції

ІНДЕКС ДЕМОКРАТИЧНОСТІ МІСТ

МІСЦЕВІ ІНІЦІАТИВИ — це можливість жителям міста самостійно підготувати проект рішення, який обов'язково розглядається на сесії міської ради. Місцева ініціатива подається до міської ради шляхом збору підписів членів територіальної громади.

ДОСЛІДЖЕННЯ було проведено в березні – квітні 2016 року в рамках проекту USAID «Громадяни у дії». Аналізувались статут територіальної громади, рішення міської ради що регулює порядок внесення місцевих ініціатив. Оцінювання якості правового регулювання механізму місцевих ініціатив проводилося відповідно до таких індикаторів:

ІНДИКАТОР	ЕТАЛОН ЯКОСТІ
Кількісний склад ініціативної групи	Рівно або менше 5 осіб
Порядок створення ініціативної групи	Ініціативну групу не потрібно створювати через окрему процедуру (повідомлення)
Кількість підписів, які потрібно зібрати	Рівно або менше 75 підписів
Перелік документів для внесення місцевої ініціативи	Потрібно подати такі документи: 1) внесення повідомлення про подання місцевої ініціативи; 2) проект рішення або опис проблеми; 3) пояснювальна записка (аналітична довідка); 4) підписні листи
Перелік підстав для відмови у реєстрації місцевої ініціативи	Визначено виключний перелік підстав для відмови у реєстрації місцевої ініціативи
Надання допомоги в оформленні проекту рішення	Представники міської ради надають допомогу у підготовці проекту рішення
Процедура розгляду місцевої ініціативи	Всі ініціативи незалежно від висновків і рекомендацій вносяться на розгляд міської ради
Строк розгляду місцевої ініціативи	Місцева ініціатива вноситься на чергове засідання міської ради
Чи є ініціатори доповідачами або співдоповідачами на засіданнях, де розглядають місцеву ініціативу	Ініціатор є співдоповідачем або доповідачем на засіданнях під час розгляду місцевої ініціативи
Результат розгляду місцевої ініціативи	За результатами розгляду місцевої ініціативи приймається рішення: підтримати або відхилити
МАКСИМАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ	100%

ЯК ПОКРАЩИТИ СИТУАЦІЮ У СВОЄМУ МІСТІ?

Міські ради повинні запровадити доступний механізм подання місцевих ініціатив, ухваливши статут територіальної громади та положення про порядок внесення місцевих ініціатив. Відповідні документи можна завантажити на веб-сайті dovidnyk.org.ua

7. Загальні збори громадян за місцем проживання

Предметом дослідження були нормативно-правові акти, які регулюють порядок організації та проведення загальних зборів у 48 містах України. Міста Ковель, Слов'янськ, Малин, Кременець, Ніжин, Новодністровськ та Балта не надали положень для аналізу. Також відзначимо, що у місті Житомир не зареєстровано Статут територіальної громади, тому процедура загальних зборів за місцем проживання аналізувалась із застереженнями.

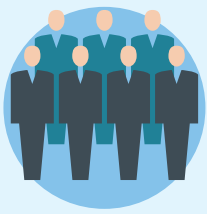
Аналіз процедури не враховував процедури скликання та проведення загальних зборів, передбачених спеціальним законом щодо порядку створення органів самоорганізації населення та особливостей управління багатоквартирним будинком. Також зазначимо, що легітимність рішень загальних зборів в контексті демократичної практики не може залежати від кількості жителів певної локації. Якщо порушене питання важливе для громади, воно може бути врахованим або відхиленим компетентним органом.

Із 48 міст, тільки у 41 задекларовано право громади на проведення загальних зборів у локальних правових актах. У 34 містах громадяни можуть скликати збори за власною ініціативою, а у 9 з них необхідно подати не більше одного документу – повідомлення. Зокрема, найбільш проста процедура скликання зборів визначена у містах Краматорськ, Івано-Франківськ, Київ, Сєвєродонецьк, Дрогобич, Суми, Ізюм, Черкаси, Чернівці.

У трьох містах не потрібне забезпечення кворуму зборів, тобто допустима явка участі членів громади менша 50% від загальної кількості, яка проживає на відповідній території – це міста Бердянськ, Київ, Дніпро. У п'яти містах головує на зборах особа, обрана на цих зборах. І тільки в Одесі головує на зборах може брати участь, з правом дорадчого голосу, на засіданнях відповідних органів місцевої влади під час розгляду резолюції зборів.

Ініціаторами скликання зборів громадян у містах Харків, Полтава, Ужгород, Запоріжжя можуть бути не менш як 1/3 (третина) від загальної кількості громадян, які проживають у відповідному територіальному утворенні. У Тернополі ж вимагають подання звернення, підтримане не менше 10% громадян, у місті Рівне необхідно отримати підтримку 1000 громадян. Такі вимоги унеможливають проведення загальних зборів з ініціативи громадян.

У більшості міст визначено вимоги до присутності громадян на зборах (кворум) у кількості не менше 50%+1 мешканців. Дотримання цієї вимоги є запорукою розгляду на черговому засіданні місцевої ради рішень зборів. У Львові збори громадян є правомочними за умови участі на них не менше 3/4 чисельності громадян. Проте легітимність зборів повинна визначати значно менша кількість учасників, які зацікавлені у вирішенні питання місцевого значення.



ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ



ТОП-5 МІСТ

ЧЕРНІВЦІ



63%

КИЇВ



56%

БЕРДЯНСЬК



50%

ДРОГОБИЧ



44%

ЧЕРКАСИ



44%

Запоріжжя	38%	
Дніпро	38%	
Краматорськ	31%	
Ужгород	31%	
Сєверодонецьк	31%	
Суми	31%	
Ізюм	31%	
Одеса	31%	
Житомир*	25%	
Івано-Франківськ	25%	
Львів	25%	
Рівне	25%	
Тернопіль	25%	
Кривий Ріг	25%	
Первомайськ	25%	
Вінниця	19%	
Кропивницький	19%	
Олександрія	19%	
Рубіжне	19%	
Полтава	19%	
Кременчук	19%	
Дубно	19%	
Конотоп	19%	
Харків	19%	
Херсон	19%	
Каховка	19%	
Чернігів	19%	
Миколаїв	19%	
Ватутіне	13%	
Могилів-Подільський	6%	
Луцьк	0%	
Мукачево	0%	
Калуш	0%	
Біла Церква	0%	
Хмельницький	0%	
Кам'янець-Подільський	0%	

* – статут не зареєстровано в юстиції

● 100%-75% - високий
 ● 75 - 50% - середній
 ● 50%-25% - низький
 ● 25%-0% - жахливий

ЗАБЛОКОВАНО

DIKTATORSHIP

Балта
Ковель
Кременець

Малин
Ніжин

Новодністровськ
Слов'янськ

ІНДЕКС ДЕМОКРАТИЧНОСТІ МІСТ

ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ — це колективні зустрічі членів територіальної громади, на яких спільно обговорюються проблеми територіальної громади та ухвалюються пропозиції щодо вирішення проблем.

ДОСЛІДЖЕННЯ було проведено в березні – квітні 2016 року в рамках проекту USAID «Громадяни у дії». Аналізувались статут територіальної громади, рішення міської ради що регулює порядок проведення загальних зборів. Оцінювання якості правового регулювання механізму загальних зборів проводилося відповідно до таких індикаторів:

ІНДИКАТОР	ЕТАЛОН ЯКОСТІ
Суб'єкти ініціювання проведення загальних зборів	Члени територіальної громади та міська влада
Кількісний склад ініціативної групи	Рівно або менше 5 осіб
Перелік документів для ініціювання проведення загальних зборів	Повідомлення про проведення загальних зборів
Територія проведення загальних зборів	Відсутня класифікація проведення загальних зборів
Повідомлення членів територіальної громади про проведення загальних зборів	Члени територіальної громади інформуються за 7–14 днів
Спосіб інформування членів територіальної громади про проведення загальних зборів	Визначено способи інформування членів територіальної громади про проведення загальних зборів: офіційний веб-сайт міської ради, інформаційні стенди тощо
Правомочність загальних зборів	Менше 50% мешканців території, на якій проводяться загальні збори
Хто головує на загальних зборах	Головуючий обирається на загальних зборах
Процедура прийняття рішень	Рішення приймаються простою більшістю голосів
Порядок розгляду рішень загальних зборів	Рішення розглядається міським головою, міської радою, виконавчим комітетом відповідно до компетенції
Чи є ініціатори доповідачами або співдоповідачами на засіданнях, де розглядають рішення загальних зборів	Ініціатор є співдоповідачем або доповідачем на засіданнях під час розгляду рішення загальних зборів
Результат розгляду рішень загальних зборів	Рішення загальних зборів враховуються або надається вмотивована відмова
Чи оприлюднюються всі документи за результатами розгляду рішення загальних зборів	Оприлюднюються всі документи за результатами розгляду рішення загальних зборів
МАКСИМАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ	100%

ЯК ПОКРАЩИТИ СИТУАЦІЮ У СВОЄМУ МІСТІ?

Міські ради повинні запровадити доступний механізм проведення загальних зборів громадян за місцем проживання, ухваливши статут територіальної громади та положення про порядок проведення загальних зборів. Відповідні документи можна завантажити на веб-сайті dovidnyk.org.ua

8. Електронні петиції

Предметом дослідження були нормативно-правові акти, які регулюють порядок ініціювання електронних петицій у 48 містах України. У результаті дослідження було проаналізовано процедури електронних петицій у 31 місті. Міста Могилів-Подільський, Малин, Мукачево, Запоріжжя, Калуш, Біла Церква, Олександрія, Сєверодонецьк, Рубіжне, Рівне, Кременець, Ізюм, Херсон, Черкаси, Ватутіне, Новодністровськ та Балта не надали положень для аналізу, оскільки процедури електронних петицій відсутні. Зауважимо, що механізм електронних петицій нещодавно був уведений у законодавстві.

Більшість міст достатньо якісно врегулювали питання ініціювання та розгляду електронних петицій на рівні локальних нормативно-правових актів. Зокрема, у 19 містах для розгляду електронних петицій необхідно менше ніж 250 підписів на підтримку петицій. Надмірні вимоги до підтримки петицій визначено у Києві (10 тис. громадян), Харкові (5 тис. громадян), Львові, Одесі та Миколаєві (1 тис. громадян), Дніпрі (900 громадян).

Проте проблемним питанням є норми щодо розгляду електронних петицій, які, відповідно до Закону, повинні розглядатися на сесії місцевої ради протягом 10 робочих днів. Натомість тільки у 24 містах передбачено розгляд електронних петицій на засіданнях ради. Проте терміну розгляду таких електронних петицій не встановлено. У інших містах немає чітких норм щодо розгляду електронних петицій, які набрали достатню кількість голосів.



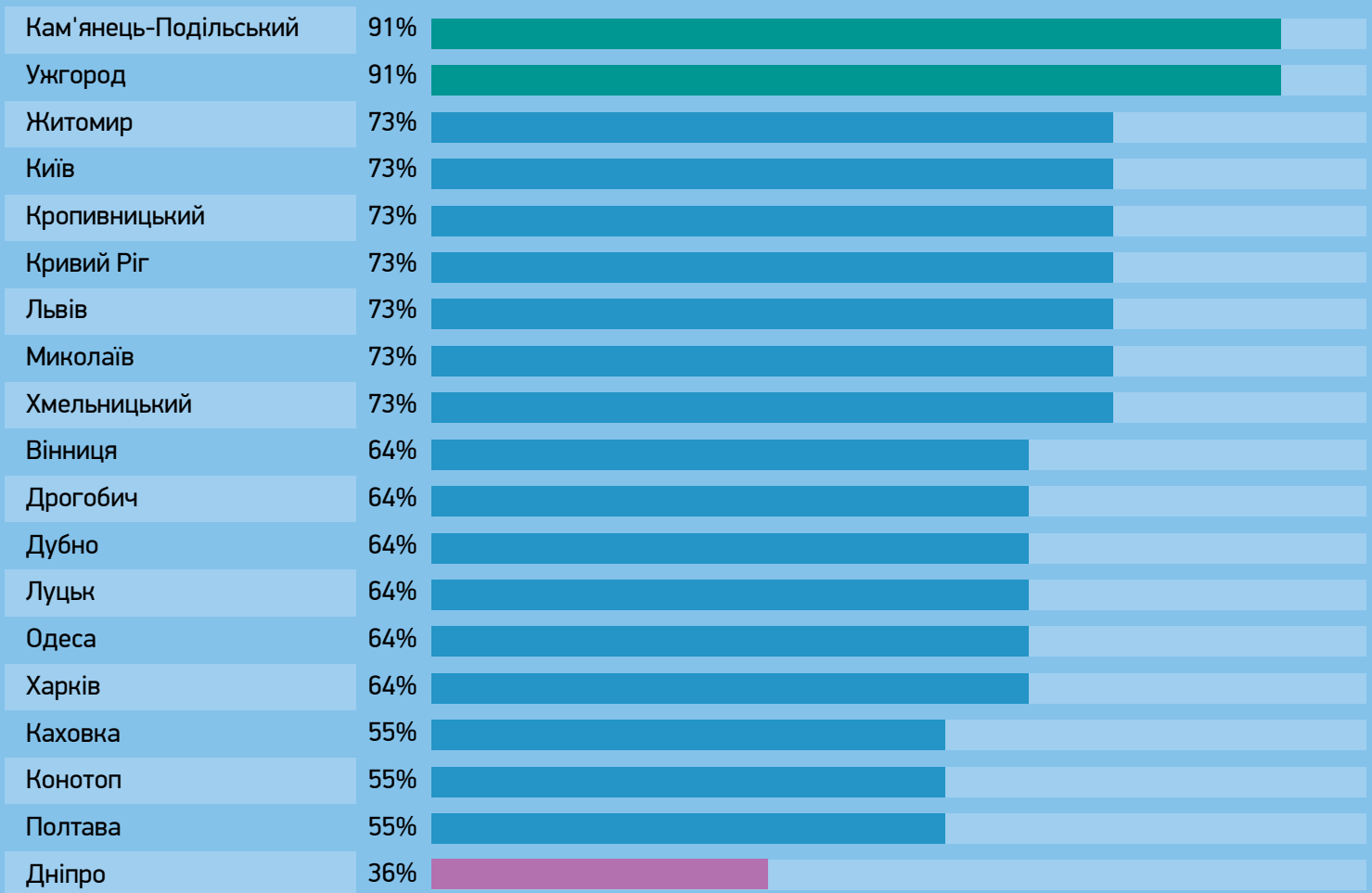
ЕЛЕКТРОННІ ПЕТИЦІЇ



ТОП МІСТ



Бердянськ	Кременчук	Суми
Івано-Франківськ	Ніжин	Тернопіль
Ковель	Первомайськ	Чернівці
Краматорськ	Слов'янськ	Чернігів



● 100%-75% - високий
 ● 75 - 50% - середній
 ● 50%-25% - низький
 ● 25%-0% - жахливий

ЗАБЛОКОВАНО

DICTATORSHIP	Балта	Кременець	Рівне
	Біла Церква	Малин	Рубіжне
	Ватутіне	Могилів-Подільський	Сєвєродонецьк
	Запоріжжя	Мукачєво	Херсон
	Ізюм	Новодністровськ	Черкаси
	Калуш	Олександрія	

ІНДЕКС ДЕМОКРАТИЧНОСТІ МІСТ

ЕЛЕКТРОННІ ПЕТИЦІЇ — це звернення громадян до органів державної влади та місцевих рад з вимогою розглянути важливе питання чи вирішити проблему. Розгляд електронної петиції може бути ініційований громадянами шляхом збору підписів на офіційному веб-сайті органу влади або на веб-сайті громадського об'єднання.

ДОСЛІДЖЕННЯ було проведено в березні – квітні 2016 року в рамках проекту USAID «Громадяни у дії». Аналізувались статут територіальної громади, рішення місцевої ради що регулює порядок ініціювання та розгляду електронних петицій. Оцінювання якості правового регулювання механізму електронних петицій проводилося відповідно до таких індикаторів:

ІНДИКАТОР

Чи прийнято локальний акт, що регулює процедуру розгляду електронних петицій

Яким нормативно-правовим актом визначено кількість підписів для підтримки електронної петиції

Кількість підписів для підтримки електронної петиції

Термін збору підписів для підтримки електронної петиції

Час для розгляду електронної петиції

Чи оприлюднено інформацію про електронні петиції на офіційному веб-сайті міської ради

Процедура розгляду електронної петиції

Результат розгляду

МАКСИМАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ

ЕТАЛОН ЯКОСТІ

Міська рада прийняла локальний акт (положення про електронні петиції)

Статутом територіальної громади і/або положенням про електронні петиції

Рівно або менше 250 підписів

Рівно або більше 30 днів

Електронна петиція розглядається до 10 робочих днів або на черговому засіданні виконавчого комітату, на черговій сесії міської ради

На офіційному веб-сайті міської ради оприлюднено інформацію про електронні петиції

Електронна петиція розглядається на черговому засіданні виконавчого комітату або міської ради

Рішення міської ради чи виконавчого комітату про підтримку або відхилення електронної петиції

100%

ЯК ПОКРАЩИТИ СИТУАЦІЮ У СВОЄМУ МІСТІ?

Міські ради повинні запровадити доступний механізм подання електронних петицій, ухваливши статут територіальної громади та положення про порядок внесення електронних петицій. Відповідні документи можна завантажити на веб-сайті dovidnyk.org.ua

9. Громадські бюджети участі

Предметом дослідження були нормативно-правові акти, які регулюють порядок ініціювання та подання проектів на громадський бюджет участі у 48 містах України. Проаналізовано процедури у 8 містах (Вінниця, Запоріжжя, Івано-Франківськ, Полтава, Суми, Черкаси, Чернівці, Чернігів).

Загалом, механізм громадського бюджету запроваджується в Україні нещодавно і без законодавчого закріплення. Проте вже зараз напрацьована практика, яка може бути застосована органами місцевого самоврядування для запровадження громадських бюджетів участі у своїх містах. Зокрема, у більшості міст, які запровадили громадські бюджети, визначені детальні процедури ініціювання, розгляду, голосування та виконання громадського бюджету.

Під час аналізу не враховано наявні положення про громадський бюджет у містах Ужгород, Краматорськ, Житомир, Біла Церква, оскільки вони були затверджені після 31 травня 2016 року. У Хмельницькому і Луцьку положення, які асоціюються із громадським бюджетом участі, насправді є конкурсами проектів грантового типу (кошти надаються громадським організаціям для їх програм).

Зазначимо, що після часових рамок проведеного дослідження громадські бюджети широко запроваджуються органами місцевого самоврядування, які не враховані у дослідженні.



ГРОМАДСЬКИЙ БЮДЖЕТ



МІСТА, ЯКІ ЗАПУСТИЛИ ГРОМАДСЬКИЙ БЮДЖЕТ УЧАСТІ

ЛЬВІВ



80%

ЗАПОРІЖЖЯ



70%

ІВАНО-ФРАНКІВСЬК



60%

ВІННИЦЯ



70%

ЧЕРНІВЦІ



70%

ЧЕРНІГІВ



60%

ЧЕРКАСИ



60%

ПОЛТАВА



60%

ЛУЦЬК



60%

СУМИ



80%

МІСТА, В ЯКИХ ГРОМАДСЬКИЙ БЮДЖЕТ УЧАСТІ ВІДСУТНІЙ АБО УХВАЛЕНО ПІСЛЯ ПІСЛЯ ТЕРМІНІВ ДОСЛІДЖЕННЯ

Балта	Кропивницький	Одеса
Бердянськ	Ковель	Олександрія
Біла Церква	Конотоп	Первомайськ
Ватутіне	Краматорськ	Рівне
Дніпро	Кременець	Рубіжне
Дрогобич	Кременчук	Сєвєродонецьк
Дубно	Кривий Ріг	Слов'янськ
Житомир	Малин	Тернопіль
Ізюм	Миколаїв	Ужгород
Калуш	Могилів-Подільський	Харків
Кам'янець-Подільський	Мукачево	Херсон
Каховка	Ніжин	Хмельницький
Київ	Новодністрівськ	

ІНДЕКС ДЕМОКРАТИЧНОСТІ МІСТ

ГРОМАДСЬКИЙ БЮДЖЕТ УЧАСТІ – це сума коштів, яка виділяється з міського бюджету на фінансування проектів та пропозицій, поданих громадянами. У бюджеті на кожен рік місцева рада повинна передбачити суму коштів для фінансування громадського бюджету (наприклад, не менше 1% від суми бюджету).

ДОСЛІДЖЕННЯ було проведено в березні – квітні 2016 року в рамках проекту USAID «Громадяни у дії». Аналізувались рішення місцевої ради, що регулюють порядок подання проектів на фінансування з громадського бюджету участі. Оцінювання якості правового регулювання механізму громадських бюджетів проводилося відповідно до таких індикаторів:

ІНДИКАТОР	ЕТАЛОН ЯКОСТІ
Сума коштів, передбачена у положенні про громадський бюджет	Більше 500 тис. грн або 1% від бюджету
Кількість підписів громадян для підтримки проекту на фінансування з громадського бюджету	Рівно або менше 15 підписів
Процедура подання проекту	Можливість подати проектну пропозицію письмово та електронно
Склад номінаційного комітету з відбору проектів	Представники громадських об'єднань, депутати міської ради та посадові особи міської ради
Спосіб голосування за проекти	Визначено не менше двох способів голосування за проекти: друкований та електронний
Строк голосування за проекти	Рівно або більше 15 календарних днів
Чи встановлено максимальну суму коштів для фінансування проекту	Встановлено максимальну суму коштів для фінансування одного проекту
Чи є вичерпний перелік сфер видатків, які можуть бути профінансовані через громадський бюджет	Не визначено
Чи визначено строк звітування за результатами виконання проекту	Визначено
Чи визначено форму звіту за результатами виконання проекту	Визначено
Інформування територіальної громади про можливості громадського бюджету	Визначено способи інформування
МАКСИМАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ	100%

ЯК ПОКРАЩИТИ СИТУАЦІЮ У СВОЄМУ МІСТІ?

Міські ради повинні ухвалити положення про громадський бюджет участі, визначивши порядок фінансування, проведення конкурсу та відбору проектів. Відповідні документи можна завантажити на веб-сайті dovidnyk.org.ua

10. Звітування міського голови і депутатів міської ради

Предметом дослідження були нормативно-правові акти, які регулюють порядок звітування міських голів та депутатів міських рад у 48 містах України. Відсутнє нормативне регулювання у містах: Малин, Біла Церква, Кривий Ріг, Новодністровськ, Одеса, Дрогобич. Частково врегульовано у містах: Балта, Дніпро, Черкаси, Хмельницький, Рівне, Львів, Рубіжне, Бердянськ, Запоріжжя.

У результаті проведеного дослідження, можна сказати, що в абсолютній більшості міст – 39 з 42 – не встановлено чітких термінів звітування міського голови і депутатів. У 35 містах не врегульовано питання щодо порядку оприлюднення звітів. У більшості міст не встановлено вимоги щодо структури, предмету звіту та способу звітування.

З іншого боку, є позитивні приклади щодо звітування голів громад та депутатів міських рад. Як зразок – кращі практики в Краматорську, Чернівцях, Івано-Франківську, зокрема Статутом територіальної громади міста Краматорськ врегульовано питання звітування депутатів ради та міського голови. Встановлена норма про оприлюднення повідомлення про проведення звітування, визначено спосіб та предмет звітування. Звіти також оприлюднюються на офіційному веб-сайті ради. У місті Чернівці прийнято окреме Положення про звітування чернівецького міського голови, постійних комісій міської ради та депутатів міської ради, у якому чітко зазначено спосіб, форму, предмет звітування, врегульовано питання оприлюднення оголошення про звітування та самих звітів.



ЗВІТУВАННЯ ГОЛІВ ТА ДЕПУТАТІВ



ТОП-5 МІСТ

ЧЕРНІВЦІ



100%

КРАМАТОРСЬК



100%

ІВАНО-ФРАНКІВСЬК



91%

СУМИ

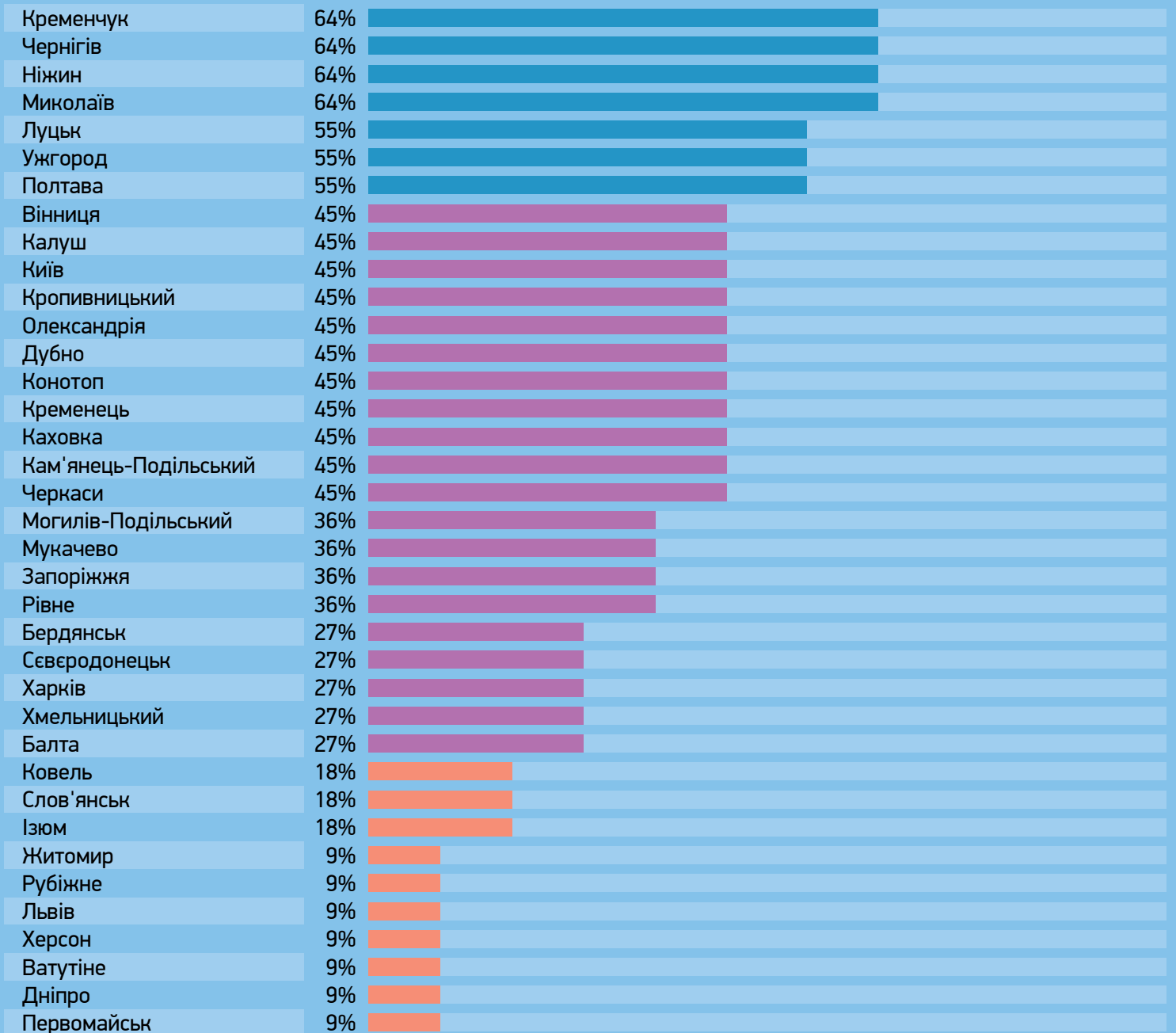


82%

ТЕРНОПІЛЬ



73%



● 100%-75% - високий
 ● 75 - 50% - середній
 ● 50%-25% - низький
 ● 25%-0% - жахливий

ЗАБЛОКОВАНО

DICTATORSHIP

Біла Церква
Дрогобич

Кривий Ріг
Малин

Новодністровськ
Одеса

ІНДЕКС ДЕМОКРАТИЧНОСТІ МІСТ

ЗВІТУВАННЯ МІСЬКИХ ГОЛІВ ТА ДЕПУТАТІВ МІСЬКИХ РАД. Депутати місцевої ради повинні проводити звітування про свою діяльність перед громадянами на відкритих зустрічах, розробляти звіти та публікувати їх на офіційному веб-сайті органу влади, місцевих ЗМІ. Міський голова повинен проводити відкриті зустрічі з громадянами, на яких звітувати про свою діяльність.

ДОСЛІДЖЕННЯ було проведено в березні – квітні 2016 року в рамках проекту USAID «Громадяни у дії». Аналізувались нормативно-правові акти (статuti територіальних громад, регламенти міських рад, рішення міських рад) які регулюють порядок проведення звітування міських голів та депутатів міських рад. Оцінювання якості правового регулювання механізму міських голів та депутатів міських рад проводилося відповідно до таких індикаторів:

ІНДИКАТОР	ЕТАЛОН ЯКОСТІ
Звітування міського голови та депутатів міських рад	Міська рада прийняла локальний акт
Чи встановлено термін проведення звітування	Встановлено чіткі терміни проведення звітування
Спосіб звітування	Публічний захід: перед територіальною громадою, депутатами міської ради, журналістами
Оприлюднення оголошення про звітування	Оголошення оприлюднюється на офіційному веб-сайті міської ради, у якому зазначається: час, місце, термін проведення звітування
Предмет звітування	МІСЬКИЙ ГОЛОВА: Про виконання передвиборної програми; досягнуті результати; виконання бюджету тощо ДЕПУТАТИ МІСЬКОГО ГОЛОВИ: Проблеми, вирішення яких займався депутат; Присутність на пленарних засіданнях та засіданнях постійних комісій; про роботу депутата з виборцями тощо
Оприлюднення звіту міського голови та депутатів міських рад	Звіт міського голови та депутатів міської рад оприлюднюється на офіційному веб-сайті міської ради
МАКСИМАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ	100%

ЯК ПОКРАЩИТИ СИТУАЦІЮ У СВОЄМУ МІСТІ?

Міські ради повинні ухвалити окреме положення про порядок звітування міських голів та депутатів міських рад. Відповідні документи можна завантажити на веб-сайті dovidnyk.org.ua

11. Консультації з громадськістю

Предметом дослідження були нормативно-правові акти, які регулюють порядок проведення консультацій з громадськістю у 48 містах України. У результаті дослідження було проаналізовано процедури в 27 містах.

Відзначимо, що у більшості міст відсутні процедури консультацій з громадськістю. Здебільшого наявні окремі елементи таких консультацій у формі дорадчо-консультативних органів з фіксованим складом учасників. Проте немає окремого рішення, яке б регламентувало проведення консультацій щодо проекту рішення з широким колом членів територіальної громади.

Із 48 міст, тільки у 4 містах є регламентація консультацій з громадськістю, де розробник проекту акту є суб'єктом ініціювання консультацій – міста Краматорськ, Кропивницький, Чернівці та Ніжин. У 23 містах консультації відбуваються через посередництво громадських рад, а не безпосередньо з членами територіальної громади. Результати консультацій підлягають розгляду місцевою радою та врахуванню у 27 містах.



КОНСУЛЬТАЦІЇ З ГРОМАДСЬКІСТЮ



ТОП-5 МІСТ

КРАМАТОРСЬК



100%

КРОПИВНИЦЬКИЙ



100%

ЧЕРНІВЦІ



100%

НІЖИН



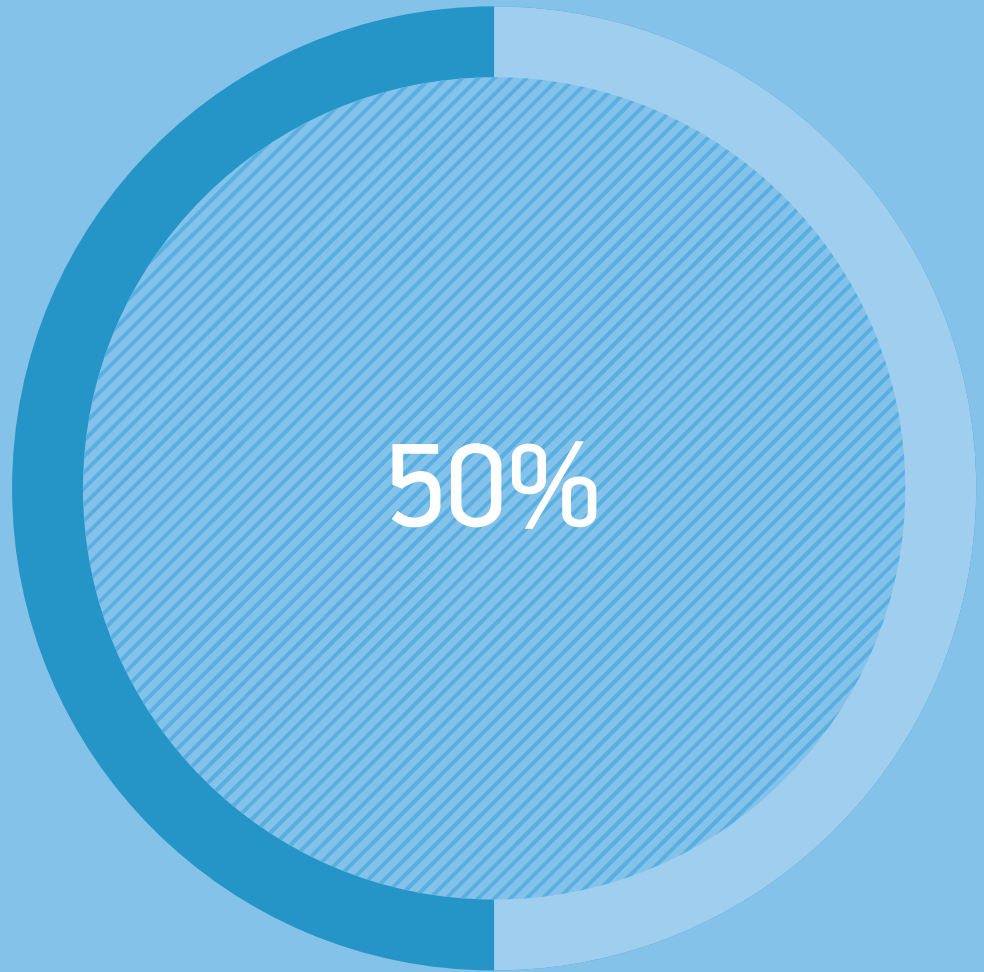
88%

ВАКАНТНЕ



50%

- Бердянськ
- Ватутіне
- Дрогобич
- Дубно
- Запоріжжя
- Івано-Франківськ
- Калуш
- Каховка
- Київ
- Конотоп
- Луцьк
- Миколаїв
- Олександрія
- Первомайськ
- Сєверодонецьк
- Слов'янськ
- Суми
- Тернопіль
- Ужгород
- Херсон
- Хмельницький
- Черкаси
- Одеса



25%



100%-75% - високий



75 - 50% - середній



50%-25% - низький



25%-0% - жахливий

ЗАБЛОКОВАНО

DICTATORSHIP

Балта
Біла Церква
Вінниця
Дніпро
Житомир
Ізюм
Кам'янець-Подільський

Ковель
Кременець
Кременчук
Кривий Ріг
Львів
Малин
Могилів-Подільський

Мукачєво
Новодністровськ
Полтава
Рівне
Рубіжне
Харків
Чернігів

ІНДЕКС ДЕМОКРАТИЧНОСТІ МІСТ

КОНСУЛЬТАЦІЇ З ГРОМАДСЬКІСТЮ — це відкрите громадське обговорення (консультації) визначеного нормативно-правового акту, яке проводить міська рада. Консультації надають право членам територіальної громади брати участь у вирішенні питань міста, надавати свої пропозиції та зауваження до проектів рішень.

ДОСЛІДЖЕННЯ було проведено в березні – квітні 2016 року в рамках проекту USAID «Громадяни у дії». Аналізувались статут територіальної громади, рішення місцевої ради що регулює порядок проведення консультацій з громадськістю. Оцінювання якості правового регулювання механізму консультацій з громадськістю проводилося відповідно до таких індикаторів:

ІНДИКАТОР

ЕТАЛОН ЯКОСТІ

Хто проводить консультації з громадськістю

Розробник нормативно-правового акту

Форми проведення консультацій

Передбачено проведення зустрічей з обговорення нормативно-правових актів

Чи передбачено розробку та затвердження щорічного плану проведення консультацій

Передбачено

Чи передбачено можливість проведення консультацій з ініціативи громадськості

Передбачено

Чи визначено перелік питань, щодо яких консультації з громадськістю проводяться обов'язково

Визначено

Розгляд пропозицій, які надійшли за результатами проведення консультацій

Пропозиції враховуються або надається вмотивована відмова

Публікація матеріалів про проведення консультацій (подані пропозиції, протоколи засідань тощо)

Матеріали публікуються на офіційному веб-сайт міської ради

МАКСИМАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ

100%

ЯК ПОКРАЩИТИ СИТУАЦІЮ У СВОЄМУ МІСТІ?

Міські ради повинні запровадити доступний механізм проведення консультацій з громадськістю, ухваливши статут територіальної громади та положення про порядок проведення консультацій з громадськістю. Відповідні документи можна завантажити на веб-сайті dovidnyk.org.ua

12. Громадська експертиза

Предметом дослідження були нормативно-правові акти, які регулюють порядок проведення громадських експертиз у 48 містах України. У більшості місцевих рад питання громадських експертиз регулюється у статутах територіальних громад. Проте у статутах не визначено детальної процедури ініціювання та проведення громадських експертиз.

У двох містах, а саме Чернівцях та Чернігові, прийнято порядок, який сприяє проведенню громадської експертизи діяльності органів та посадових осіб місцевого самоврядування. Порядок визначає процедуру проведення і механізм розгляду пропозицій за результатами громадської експертизи. Відсутнє будь-яке нормативне регулювання у 26 містах: Вінниця, Ковель, Слов'янськ, Малин, Ужгород, Мукачево, Бердянськ, Калуш, Київ, Біла Церква, Кіровоград, Львів, Рубіжне, Дрогобич, Кременчук, Кременець, Харків, Ізюм, Хмельницький, Кам'янець-Подільський, Черкаси, Ватутіне, Новодністровськ, Ніжин, Кривий Ріг, Балта, Первомайськ. У статутах інших 19 міст лише згадано право проведення громадської експертизи.



ГРОМАДСЬКА ЕКСПЕРТИЗА



ТОП-5 МІСТ

ЧЕРНІВЦІ



100%

ЧЕРНІГІВ



100%

РІВНЕ



60%

ТЕРНОПІЛЬ



60%

ОДЕСА



60%

НЕ ДОРОБИЛИ

Могилів-Подільський	20%	<div style="width: 20%;"></div>
Луцьк	20%	<div style="width: 20%;"></div>
Краматорськ	20%	<div style="width: 20%;"></div>
Житомир	20%	<div style="width: 20%;"></div>
Запоріжжя	20%	<div style="width: 20%;"></div>
Івано-Франківськ	20%	<div style="width: 20%;"></div>
Олександрія	20%	<div style="width: 20%;"></div>
Сєверодонецьк	20%	<div style="width: 20%;"></div>
Полтава	20%	<div style="width: 20%;"></div>
Дубно	20%	<div style="width: 20%;"></div>
Суми	20%	<div style="width: 20%;"></div>
Конотоп	20%	<div style="width: 20%;"></div>
Херсон	20%	<div style="width: 20%;"></div>
Каховка	20%	<div style="width: 20%;"></div>
Дніпро	20%	<div style="width: 20%;"></div>
Миколаїв	20%	<div style="width: 20%;"></div>

Міста, які передбачили право використовувати інструмент в своїх документах, проте не затвердили процедуру реалізації

ЗАБЛОКОВАНО

DICTATORSHIP	Балта	Київ	Ніжин
	Бердянськ	Кропивницький	Новодністровськ
	Біла Церква	Ковель	Первомайськ
	Ватутіне	Кременець	Рубіжне
	Вінниця	Кременчук	Слов'янськ
	Дрогобич	Кривий Ріг	Ужгород
	Ізюм	Львів	Харків
	Калуш	Малин	Хмельницький
	Кам'янець-Подільський	Мукачево	Черкаси

ІНДЕКС ДЕМОКРАТИЧНОСТІ МІСТ

ГРОМАДСЬКА ЕКСПЕРТИЗА — це можливість для активних жителів міста самостійно:

- провести оцінку діяльності міської ради та її виконавчих органів;
- оцінити ефективність та якість прийняття рішень;
- надати пропозиції щодо вирішення проблем міста, покращення роботи влади.

ДОСЛІДЖЕННЯ було проведено в березні – квітні 2016 року в рамках проекту USAID «Громадяни у дії». Аналізувались рішення місцевої ради, які регулюють порядок проведення громадської експертизи діяльності міських рад. Оцінювання якості правового регулювання механізму громадських експертиз проводилося відповідно до таких індикаторів:

ІНДИКАТОР	ЕТАЛОН ЯКОСТІ
Передбачено можливість проведення громадської експертизи	Міська рада ухвалила окреме рішення про проведення громадської експертизи
Предмет громадської експертизи	Проекти рішень, рішення та діяльність міської ради
Ініціатори проведення громадської експертизи	Інститути громадського суспільства (ГО, БО, ОСН тощо) та консультативно-дорадчі органи
Порядок розгляду пропозицій за результатами громадської експертизи	Пропозиції розглядаються міською радою, за результатами чого затверджується план заходів з реалізації пропозицій
МАКСИМАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ	100%

ЯК ПОКРАЩИТИ СИТУАЦІЮ У СВОЄМУ МІСТІ?

Міські ради повинні запровадити доступний механізм проведення громадських експертиз, ухваливши положення про порядок проведення громадських експертиз. Відповідні документи можна завантажити на веб-сайті dovidnyk.org.ua

13. Помічники-консультанти депутатів міських рад

Предметом дослідження були нормативно-правові акти, які регулюють організацію роботи помічників-консультантів депутатів міських рад у 48 містах України. Окремі положення про помічників-консультантів затверджено у 40 містах. Відсутнє нормативне регулювання щодо діяльності помічників-консультантів у містах Балта, Ватутіне, Дрогобич, Житомир, Малин, Новодністровськ, Одеса, Сєвєродонецьк.

У результаті проведеного дослідження можемо зазначити, що більшість локальних актів, які регулюють організацію помічників-консультантів, копіюють норми ст.29-1 ЗУ «Про статус депутатів місцевих рад». Тільки положення про помічників-консультантів депутатів міських рад міст Луцьк, Кропивницький, Херсон, Черкаси, Чернігів, Ковель, Калуш, Кременчук та Ніжин надають додаткові права та обов'язки поміщикам депутатів, яких немає у Законі.

Таким чином тільки у 9 містах України посилено роль команди депутатів міських рад у вирішенні місцевих питань.



ПОМІЧНИКИ-КОНСУЛЬТАНТИ



ТОП-5 МІСТ

ЛУЦЬК



100%

КРОПИВНИЦЬКИЙ



100%

ХЕРСОН



100%

ЧЕРКАСИ

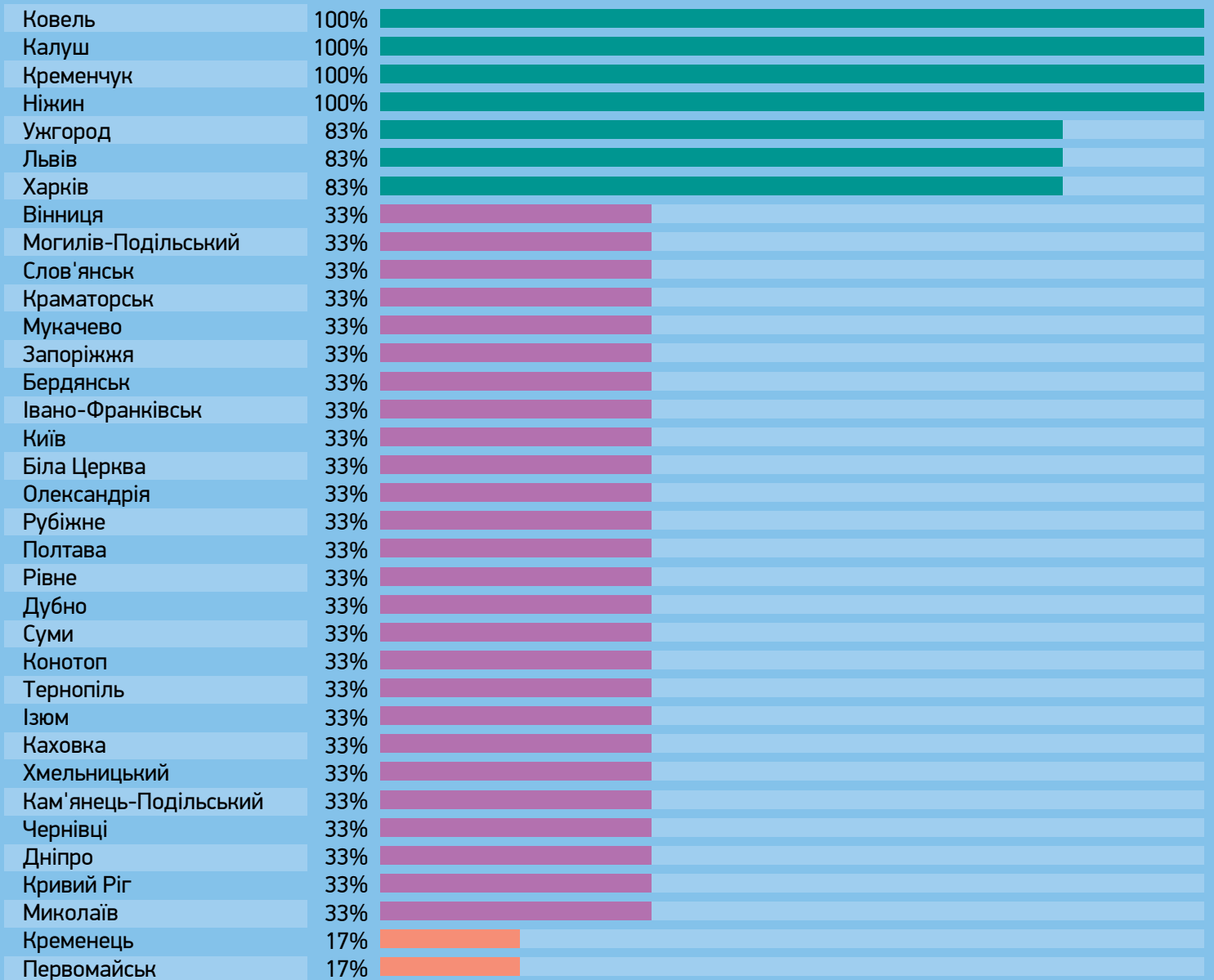


100%

ЧЕРНІГІВ



100%



● 100%-75% - високий
 ● 75 - 50% - середній
 ● 50%-25% - низький
 ● 25%-0% - жахливий

2116 – загальна кількість депутатів;

2812 – загальна кількість помічників депутатів.

ЗАБЛОКОВАНО

DIKTATORSHIP

Балта
Ватутіне
Дрогобич

Житомир
Малин
Новодністровськ

Одеса
Севєродонецьк

ІНДЕКС ДЕМОКРАТИЧНОСТІ МІСТ

ПОМІЧНИКИ-КОНСУЛЬТАНТИ ДЕПУТАТІВ МІСЬКИХ РАД. Відповідно до Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», депутати міських рад можуть мати до 5 помічників-консультантів, які працюють на громадських засадах. Умови діяльності та кількість помічників-консультантів депутатів місцевої ради визначаються Положенням про помічника-консультанта депутата місцевої ради, яке затверджується радою.

ДОСЛІДЖЕННЯ було проведено в березні – квітні 2016 року в рамках проекту USAID «Громадяни у дії». Аналізувались положення про помічників-консультантів депутатів 48 міських рад. Оцінювання якості правового регулювання роботи помічників-консультантів депутатів проводилося відповідно до таких індикаторів:

ІНДИКАТОР	ЕТАЛОН ЯКОСТІ
Ухвалено окреме положення про помічника-консультанта депутата міської ради	Міська рада ухвалила положення про помічника-консультанта депутата міської ради
Перелік повноважень помічника-консультанта депутата міської ради	Надано додаткові повноваження поміщикам-консультантам депутатів міської ради (окрім визначених у Законі України «Про статус депутатів місцевих рад»)
Обов'язки помічника-консультанта депутата міської ради	Визначено додаткові обов'язки помічників-консультантів депутатів міської ради (окрім визначених у Законі України «Про статус депутатів місцевих рад»)
Чи затверджена форма посвідчення помічника-консультанта депутата міської ради	Затверджено форму посвідчення помічника-консультанта депутата міської ради
МАКСИМАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ	100%

ЯК ПОКРАЩИТИ СИТУАЦІЮ У СВОЄМУ МІСТІ?

Міські ради повинні ухвалити положення про помічника-консультанта депутата міської ради, у якому визначити додаткові повноваження та обов'язки помічників-консультантів з метою посилення місцевої демократії. Відповідні документи можна завантажити на веб-сайті dovidnyk.org.ua

14. Порядок призначення керівників комунальних підприємств

Питання заміщення посад на керівників комунальних підприємств в абсолютній більшості міст жодним чином не врегульовано. Зокрема, тільки 8 з 48 міст мають рішення про процедуру призначення керівників комунальних підприємств – Луцьк, Біла Церква, Івано-Франківськ, Київ, Дрогобич, Суми, Каховка, Кривий Ріг.

Проте призначення керівників комунальних підприємств через конкурсну процедуру запроваджено тільки у двох містах – Луцьк та Біла Церква. Найкраще прописана конкурсна процедура саме у Луцьку, де в окремому Положенні зазначено, що в склад конкурсної комісії входять представники громадськості, а засідання конкурсної комісії відкриті та транслюються в онлайн-режимі.

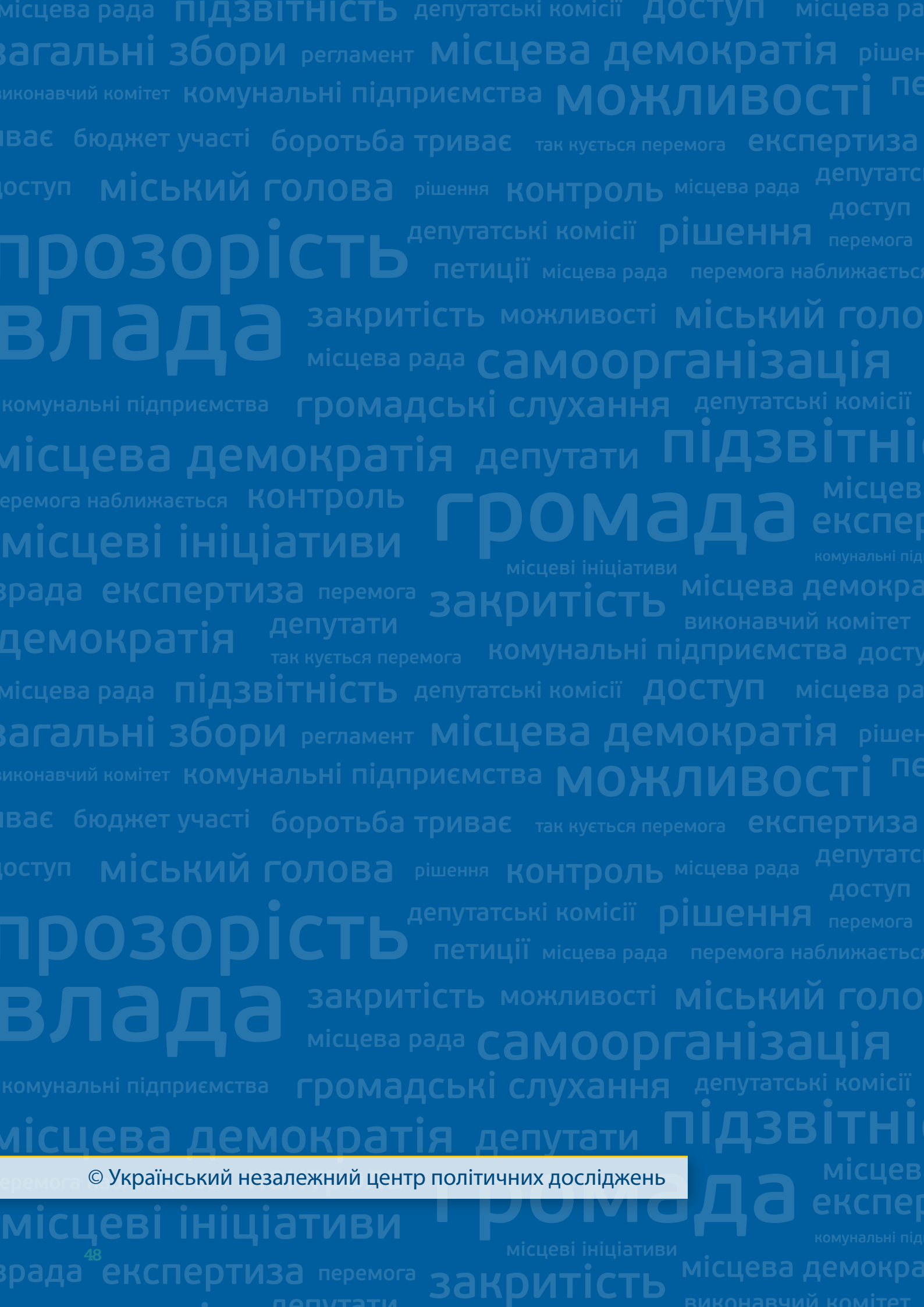
15. Громадські ради

Практика функціонування консультативно-дорадчих органів при місцевих радах різна. Зокрема, є приклади функціонування громадських рад як при міському голові, так при виконавчому комітеті чи міській раді. Проте можна сказати, що засади діяльності таких дорадчих органів загалом однакові.

У результаті проведеного дослідження можна зазначити, що громадські ради діють у 33 з 48 міст, де проводився моніторинг.

Найбільш важливим питанням щодо організації роботи консультативно-дорадчих органів є порядок формування персонального складу. Зокрема, склад громадських рад у 26 містах формується на зборах представників громадських організацій, а у 7 містах це питання вирішує орган, при якому створена рада. Не всі громадські ради впливають на затвердження своїх установчих документів – тільки 20 громадських рад самі затверджують свої положення.

Крім цього, у 26 містах рішення громадських рад мають рекомендаційний характер і є обов'язковими до розгляду органом влади, при якому вони утворені.



© Український незалежний центр політичних досліджень